

Анализ программы развития МБОУ города Иркутска СОШ № 7 на 2016-2020 гг. «Школа сотрудничества – семь-Я»

Стратегическим документом, определяющим деятельность МБОУ города Иркутска СОШ № 7 на 2016-2020 года является Программа развития «Школа сотрудничества – семь-Я»

Стратегическая цель программы: Создание условий для качественного образования и развития ключевых компетенций всех участников образовательных отношений посредством совершенствования системы сотрудничества школы с социальными партнерами, учреждениями и организациями.

Основные задачи:

1. Повышение качества образования за счет развития ключевых компетенций всех участников образовательных отношений.
2. Реализация системно-деятельностного подхода для развития ключевых компетенций на уровнях образования школы.
3. Совершенствование системы сотрудничества с социальными партнерами, учреждениями и организациями.

Ключевой идеей программы развития школы на 2016-2020гг. является идея *развития*.

Программа исходит из необходимости сохранения сложившихся традиций школы, системы дополнительного образования школы, опыта сотрудничества (пространства возможностей) и развития ключевых компетенций всех участников образовательных отношений посредством совершенствования системы сотрудничества с учреждениями и организациями. В ходе реализации программы развития предполагается реализация совместных проектов с дошкольными образовательными учреждениями, учреждениями дополнительного образования, здравоохранения, культуры, социумом и внутришкольными структурами.

Программа развития включает проекты:

1. Я – управляю качеством образования.
2. Я – профессионал (Модель открытой методической службы школы в рамках введения ФГОС 2015-2020гг.).
3. Я – Иркутянин (2016-2017гг.).
4. Я и Будущее первоклассника(2016-2020гг.).
5. Я успешен (2016-2020гг.).
6. Я и мои безопасность и здоровье (2016-2020гг.).
7. Я – будущий семьянин (2016-2020гг.).

Реализация программы развития через проекты предусматривала следующие результаты:

В управлении школой:

- повышение удовлетворённости населения микрорайона качеством образовательных услуг предоставляемых школой *на 10% за счет расширения услуг дополнительного образования и улучшения социально-психологического климата в ОУ;*

- создание условий, соответствующих требованиям федеральных государственных образовательных стандартов и безопасности на 85% за счет улучшения материально-технической базы (кабинет английского языка, физики, спортивного зала);
- положительная динамика результатов итоговой аттестации на всех уровнях общего образования в школе через развитие ключевых компетенций участников образовательных отношений на 5% за счет организации срочной педагогической помощи по текущим учебным проблемам;
- повышение эффективности образовательной деятельности школы в 2017-2020гг. за счет увеличения числа реализованных совместных проектов.

Для учащихся:

- Сформированность ключевых компетенций повысится:
 - ценностно-смысловые с 45 до 75%;
 - общекультурные с 55 до 80%;
 - учебно-познавательные с 50 до 75%;
 - информационные с 70 до 90%;
 - коммуникативные с 46 до 70%;
 - социально-трудовые с 35 до 50%;
 - личностного самосовершенствования с 30 до 50%.
- Психологическая комфортность детей в семье улучшится с 50 до 70%, в школе - с 78 до 90%;
- Активность участия учащихся в жизни школы повысится с 30 до 50%;
- Осознанный выбор профессии учащимися возрастет с 42 до 75%;
- Успешная адаптация учащихся в первом классе повысится с 70 до 90%;
- Количество учащихся с адекватной самооценкой увеличится с 70 до 90%;
- Сохранение здоровья учащихся: охват горячим питанием с 54 до 75% по школе;
- Число детей, участвующих в краеведческих конкурсах, увеличится с 15 до 50%.

Для педагогического коллектива:

- 100% курсовая подготовка и профессиональная переподготовка педагогических работников школы;
- использование ЭОР и дистанционных форм обучения;
- оформление сайтов и блогов педагогических работников на 10%;
- увеличение количества педагогических работников, участвующих в конкурсах форума «Образование Иркутска» на 2% ежегодно.
- создание печатных продуктов по обобщению опыта работы школы не менее 1 в год.

Для родителей:

- организация занятий открытого родительского университета (ежемесячно по 1 занятию);

- повышение психологической компетентности родителей учащихся школы (родительские собрания, индивидуальная работа психолога с родителями, открытый родительский университет);
- привлечение родителей к активному участию в работе школы (участие в совместных мероприятиях с детьми, управляющий совет школы).

Предусмотрены критерии и технологии оценивания эффективности реализации программы:

- проведение анкетирования родителей с использованием современных интерактивных технологий;
- увеличение спектра предоставляемых школой услуг дополнительного образования, мониторинг занятости каждого ребенка и привлечение детей, особенно находящихся в трудной жизненной ситуации;
- регулярность проведения совместных мероприятий всех участников образовательных отношений (КТД и т.п.);
- соответствие оснащения учебных кабинетов требованиям ФГОС;
- внутренний и внешний аудит сформированности ключевых компетенций;
- организация срочной педагогической помощи по текущим учебным проблемам;
- мониторинг состояния здоровья и физического развития учащихся медицинским работником школы и учителями физической культуры;
- результаты сдачи норм ГТО на базе школы;
- психологическая диагностика уровня адаптированности учащихся к обучению в школе;
- определение выпускников 9 и 11 классов в учебные заведения города и отслеживание успешности первого года обучения в них;
- участие детей в различных конкурсах проектов;
- мониторинг организации питания обучающихся;
- персональный анализ прохождения курсовой подготовки;
- наличие на сайте школы ссылок на персональные блоги и сайты педагогических работников;
- наличие печатной продукции по обобщению опыта работы школы;
- мониторинг посещаемости занятий родительского университета родителями учащихся;
- результаты самообследования родителями учащихся взаимодействия со школой, а также эффективности решений, принятых управляющим советом школы.

Анализ выполнения программы развития рассмотрим по выполнению поставленных задач:

1. Повышение качества образования за счет развития ключевых компетенций всех участников образовательных отношений

Ключевые компетенции – это умения и навыки в разных областях деятельности. Это заказ общества к подготовке его граждан в современных условиях жизни. Наиболее полный набор ключевых компетенций разработал Андрей Викторович Хуторской:

- целостно - смысловые компетенции,
- общекультурные компетенции,
- учебно - познавательные,
- информационные,
- коммуникативные,
- социально - трудовые компетенции,
- компетенции личностного самосовершенствования.

Качество образования в динамике за 5 лет (период реализации программы развития) представлено в таблице 1, из которой видно, что в школе наблюдается стабильно высокая успеваемость и растущее год от года качество знаний. За пять лет качество знаний выросло почти на 13%.

Таблица 1

Качество образования.

Годы	2016	2017	2018	2019	2020
успеваемость	99,4%	100%	100%	100%	100%
качество	29,7%	35,0%	37,9%	40,0%	42,5%

Сформированность ключевых компетенций учащихся представлена в таблице 2. За период реализации Программы планируемые результаты достигнуты в отношении общекультурных, информационных, коммуникативных, социально-трудовых и компетенции личностного самосовершенствования. В дополнительном внимании со стороны школы нуждаются ценностно-смысловые, учебно-познавательные учащихся и информационные компетенции.

Таблица 2

Сформированность ключевых компетенций учащихся.

Ключевые компетенции	исходные (2016г.),%	планируемые (2020г.),%	итоговые (2020г.),%
Ценностно-смысловые	45	75	60
Общекультурные	55	80	80
Учебно-познавательные	50	75	63
Информационные	70	90	81
Коммуникативные	46	70	70
Социально-трудовые	35	50	50
Личностного самосовершенствования	30	50	50

В таблице 3 представлены другие показатели эффективности реализации Программы развития школы. Не по всем показателям достигнуты планируемые результаты. Следует продолжить целенаправленную работу по повышению уровня комфортности детей в семье и профессиональной ориентации учащихся.

Таблица 3

Другие показатели эффективности реализации Программы развития школы.

Критерии эффективности	исходные (2016г.),%	планируемые (2020г.),%	итоговые (2020г.),%
Психологическая комфортность детей в семье	50	70	63
Психологическая комфортность детей в школе	78	90	87
Активность участия учащихся в жизни школы	30	50	55
Осознанный выбор профессии учащимися	42	75	66
Успешная адаптация учащихся в первом классе	70	90	90
Количество учащихся с адекватной самооценкой	70	90	79
Охват горячим питанием	54	75	75
Число детей, участвующих в краеведческих конкурсах	15	50	43

В течение срока реализации Программы развития школы для оценки эффективности ее реализации проводилась регулярная психологическая диагностика учащихся основной школы с использованием разных методик.

Успешность обучения в школе обусловлена уровнем интеллектуального развития, внутренними мотивами обучения, уровнем самооценки учащихся, возможностями их самоорганизации.

Для выявления уровня развития волевой сферы использована «Методика исследования волевой организации личности». Выявлено, что волевые качества личности развиты в достаточной мере у большинства учащихся школы (67-88% в зависимости от класса). Высокий уровень волевой организации личности отмечен у 9-12% учащихся. Средний показатель по школе составил 76%.

Одним из залогов успешности обучения и повышения учебной мотивации является использование знаний об акцентуации характерологических особенностей школьников. Исследование акцентуации характера школьника является очень сложным и длительным по времени, но, несмотря на это, такая диагностика в школе проводится.

В ходе анализа результатов теста Леонгарда-Шмишека «Акцентуации характера» выявлено процентное соотношение разных типов характера учащихся школы. Получены следующие данные:

- Демонстративный тип - 3-3%
- Застревающий тип - 9-8 %
- Педантичный тип - 0%
- Возбудимый тип - 4-4%
- Гипертимический тип - 21-19%
- Дистимический тип - 4-4%
- Тревожный тип - 6-5%
- Экзальтированный тип -30-27%
- Эмотивный тип - 15-14%
- Циклотимный тип - 18-16%

Различные акцентуации характера по-разному проявляют себя в учебном процессе и по-разному влияют на успешность школьников. Демонстративный тип отличается стремлением быть в центре внимания, добиваться своих целей любой ценой. Даже при незнании материала, при неуверенности в правильности своего ответа учащиеся этого типа будут работать, чтобы всегда оказываться первыми. Таких учащихся в школе не много(3%). Застревающий тип «заикливается» на своих чувствах, мыслях, чаще бывает активной стороной в конфликтах (около 10% учащихся). Возбудимый тип, который отличается повышенной раздражительностью, несдержанностью, агрессивностью, угрюмостью и занудливостью, в учебной деятельности характеризуется импульсивностью поведения, неконтролируемыми побуждениями, нетерпимостью к замечаниям (4% учащихся). Гипертимный тип акцентуации характера проявляется в учебном процессе в виде неусидчивости и недисциплинированности и педагогам следует учитывать, что в основе недисциплинированности и неусидчивости лежат определенные характерологические особенности, а не негативная учебная мотивация и отношение к предмету (около 20% учащихся). Дистимический тип акцентуации характера проявляется в постоянно пониженном настроении, грусти, замкнутости, немногословности, пессимистичности. В учебной деятельности они предпочитают работать самостоятельно, обычно не принимая никакой помощи извне. При работе в группах стараются быть пассивной стороной (4% учащихся). Учащиеся тревожного типа чаще неуверенны в себе и своих знаниях и нуждаются в поддержке со стороны педагогов (6% учащихся). Экзальтированный тип любит общение, его неумная энергия требует постоянной деятельности, активности, причем часто процесс оказывается гораздо увлекательнее результата. Это самый распространенный тип в нашей школе (около 30% учащихся). Эмотивный тип проявляет себя в чрезмерной чувствительности, ранимости, глубоких переживаниях малейших неприятностей, излишней чувствительности к замечаниям, неудачам, а успешность школьников с эмотивной акцентуацией может очень различаться, в зависимости от предмета

(около 15% учащихся). У подростков циклоидного типа отмечается вялость, упадок сил, апатия и раздражительность. Циклоидные подростки тяжело переживают мелкие неприятности, неудачи (18% учащихся). Педагоги школы стараются учитывать характерологические особенности учащихся, используют в своей работе индивидуальный подход.

Проведен анализ результатов экспресс-опросника «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова) для выявления учащихся, нуждающихся в психологической помощи, связанной с возможностью принятия других людей. Низкий уровень толерантности выявлен у 3-8%, средний уровень – у 27-73%, высокий уровень толерантности – у 7-16% учащихся зависимости от класса. В целях развития толерантности проведены классные часы.

Анализ результатов «Теста по выявлению мотивов выбора профессии С.С. Груншпун» среди выпускников основной школы показывает, что определяющими в профессиональной ориентации факторами являются:

- Мотивы престижа профессии- 6-32%
- Материальное благополучие- 2-11%
- Желание творческой работы – 11-58%.

Тот факт, что многие дети в качестве мотивов выбора профессии называют творческую работу, вероятно, является результатом многолетней работы школы по формированию творческой личности.

Проведен анализ методики «Субъективная оценка межличностных отношений» С. В. Духновского, который показывает:

- Высокие значения у 13-25% учащихся, что говорит о наличии дисгармонии в межличностных отношениях.
- Средние значения у 34-64% (свидетельствуют о достаточной гармонии в отношениях).
- Низкие значения у 6-11% (возможно, чрезмерно выражены сближающие чувства, также могут свидетельствовать и о том, что человек не замечает наличия трудностей, проблем в отношениях (не желает признавать их), либо о неискренности в ответах).

В течение 4 лет (период реализации Программы развития) выборочно по параллелям проводили психологическую диагностику.

Результаты исследования мотивации учения (2016-2020 уч. гг.) представлены в таблице 4, где обозначены следующие уровни мотивации:

- 1 - продуктивная мотивация, высокая познавательная активность;
- 2 - продуктивная мотивация, соответствие социальной норме;
- 3 - средний уровень мотивации учения;
- 4 - сниженная мотивация, переживание «школьной скуки»;
- 5 - резко отрицательное отношение к учению.

Выявлено, что средний уровень мотивации учения характерен для около 30% учащихся, независимо от класса и года обучения. В зависимости от класса (его уникальных особенностей) находятся сниженная и повышенная мотивация. Школьную скуку переживают от 25 до 49%

учащихся. Продуктивная мотивация последовательно снижается с возрастом учащихся и достигает минимальных значений в 8-9 классах, что связано с усложнением школьной программы и повышением требований к учащимся. Количество учащихся с резко негативным отношением к школе либо варьирует в незначительных пределах, либо снижается год от года, что свидетельствует об активной работе психолого-педагогической и социальной служб школы.

Таблица 4

Уровень мотивации учения учащихся основной школы
2016-2020 уч.гг.,%.

Класс	2016-2017					2017-2018					2018-2019					2019-2020				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
5	8	29	25	29	8						4	10	35	25	26	0	17	28	38	17
6	3	10	34	36	16	6	28	28	26	11	0	13	30	32	25	1	10	34	38	18
7											0	11	45	35	9	4	22	48	13	13
8						0	5	24	49	22	0	5	39	39	17					
9											0	9	48	34	9					

Результаты исследования самооценки учащихся основной школы (2016-2020 уч. гг.) представлены в таблице 5, где обозначены следующие уровни:

- 1 – низкий уровень;
- 2 – средний уровень;
- 3 – высокий уровень;
- 4 – очень высокий уровень;

Исследование показало, что заниженную самооценку имеют от 9 до 23% учащихся, завышенную – от 13 до 53% учащихся, в зависимости от класса. Большинство учащихся имеет адекватную и адекватно высокую самооценку.

Таблица 5

Уровень самооценки учащихся основной школы 2016-2020 уч.гг.,%.

Класс	2016-2017				2017-2018				2018-2019				2019-2020			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
5	21	33	0	46					9	24	23	32	6	7	55	32
6					11	18	35	36	23	17	28	32	18	26	29	37
7									9	29	41	21	11	14	22	53
8					34	22	22	22	14	40	33	13				
9									12	32	28	28				

Результаты исследования уровня притязаний учащихся основной школы (2016-2020 уч. гг.) представлены в таблице 6, где обозначены следующие уровни:

- 1 – низкий уровень;
- 2 – средний уровень;

- 3 – высокий уровень;
- 4 – очень высокий уровень;

Выявлено, что низким уровнем притязаний характеризуются всего до 12% учащихся, завышенным – от 36 до 74%, в зависимости от класса. Для большинства учащихся характерен средний и высокий уровень притязаний, что является психологической нормой.

Таблица 6

Уровень притязаний учащихся основной школы 2016-2020 уч.гг.,%.

Класс	2017-2018				2018-2019				2019-2020			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
5					7	7	28	58	3	13	19	65
6	0	4	22	74	2	11	27	60	3	15	43	39
7					5	8	26	61	9	11	22	58
8	8	25	23	44	8	23	25	43				
9					12	8	43	36				

Ежегодно в школе в период реализации Программы развития проводили исследование эмоционального состояния учащихся начальной и основной школы на разных уроках. В качестве примера приведем результаты исследования в 5 классах школы (2016-2020 уч. гг.), представленные на рисунках 1-5.

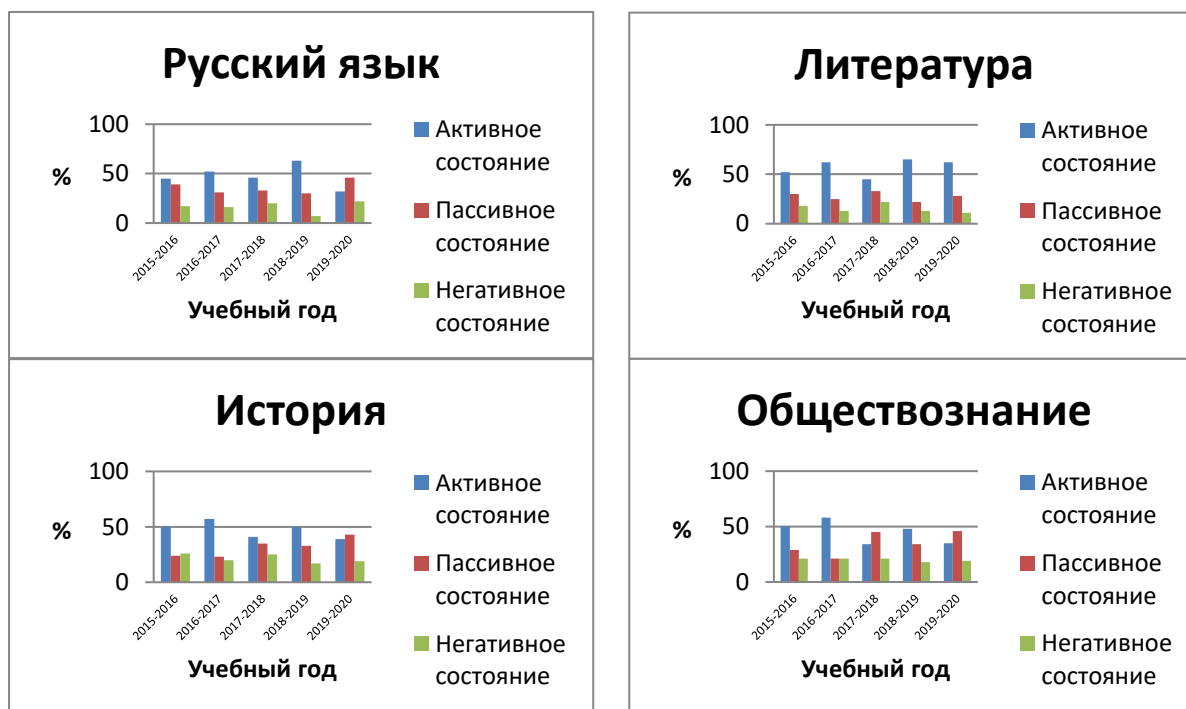


Рис. 1. Эмоциональное состояние учащихся на уроках гуманитарного цикла.



Рис. 2. Эмоциональное состояние учащихся на уроках математики и информатики.

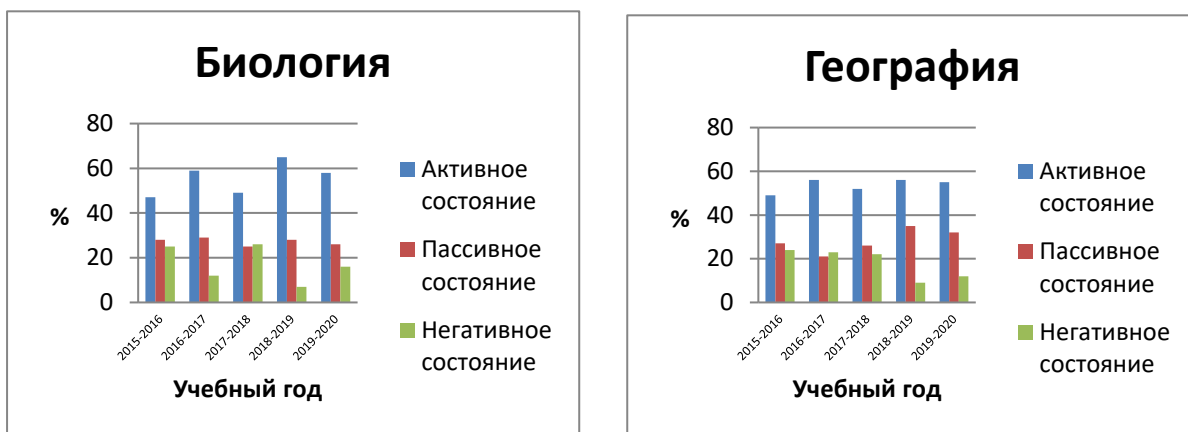


Рис. 3. Эмоциональное состояние учащихся на уроках естественно-научного цикла.

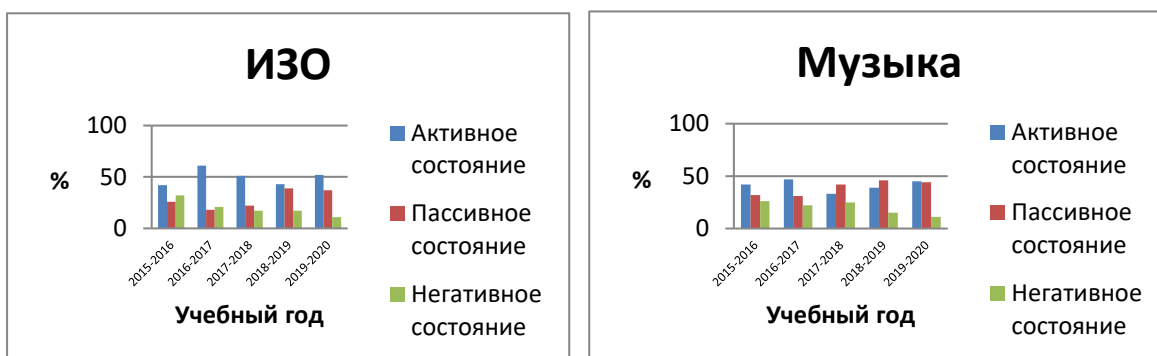


Рис. 4. Эмоциональное состояние учащихся на уроках художественного цикла.

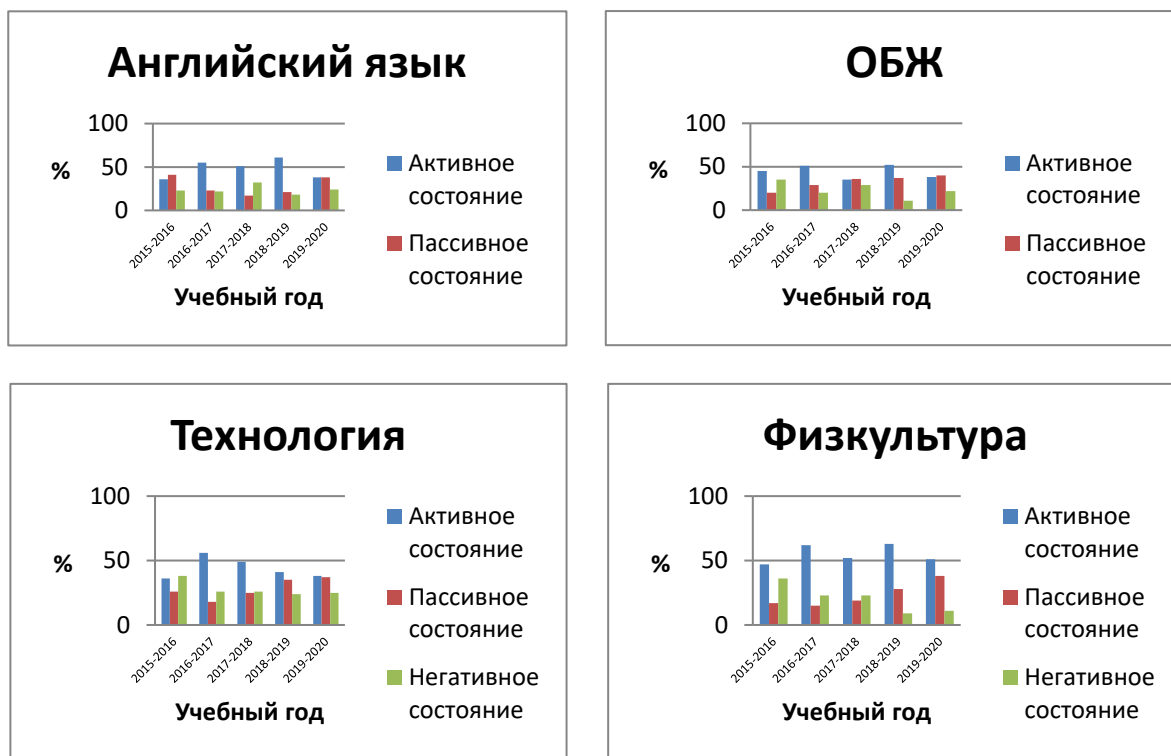


Рис. 5. Эмоциональное состояние учащихся на других уроках.

Анализ результатов показывает, что большинство пятиклассников школы практически на всех уроках испытывают активное благополучное состояние. В зависимости от класса от 10 до 40% учащихся испытывают пассивное благополучное состояние, и не более 25% - негативное. Это свидетельствует о том, что учебный процесс в школе в целом организован на должном уровне.

Для оценки эффективности воспитательной работы в школе в рамках реализации Программы развития ОУ изучали параметры личностного роста учащихся основной школы по П.В. Степанову (рис.6). Результаты показывают, что учащиеся имеют устойчиво-позитивное отношение к семье, которое несколько улучшилось за исследуемый период времени. По отношению к Отечеству, Земле, Миру, Культуре, Знаниям учащиеся демонстрируют ситуативно-позитивное отношение, показатели выросли за период исследования. Ситуативно-положительное отношение к Трудю сменилось устойчиво-позитивным.

Отношение учащихся к себе и другим людям осталось ситуативно-позитивным. Ценность человека пока полностью не осмыслена, учащиеся могут оказать помощь, но предпочитают делать это тогда, когда попросят, склонны к признанию других групп, но не всегда могут взглянуть на мир с точки зрения другого человека. Отношение к телесному я показывает, что ценность здоровья важна для подростков, но они могут иметь пристрастия ко вредным привычкам. Отношение к душевному я имеет самые низкие показатели из рассматриваемых. Несмотря на ситуативно-позитивное отношение к себе, подростки часто не уверены в себе, испытывают

неловкость по поводу некоторых своих особенностей. Ситуативно-

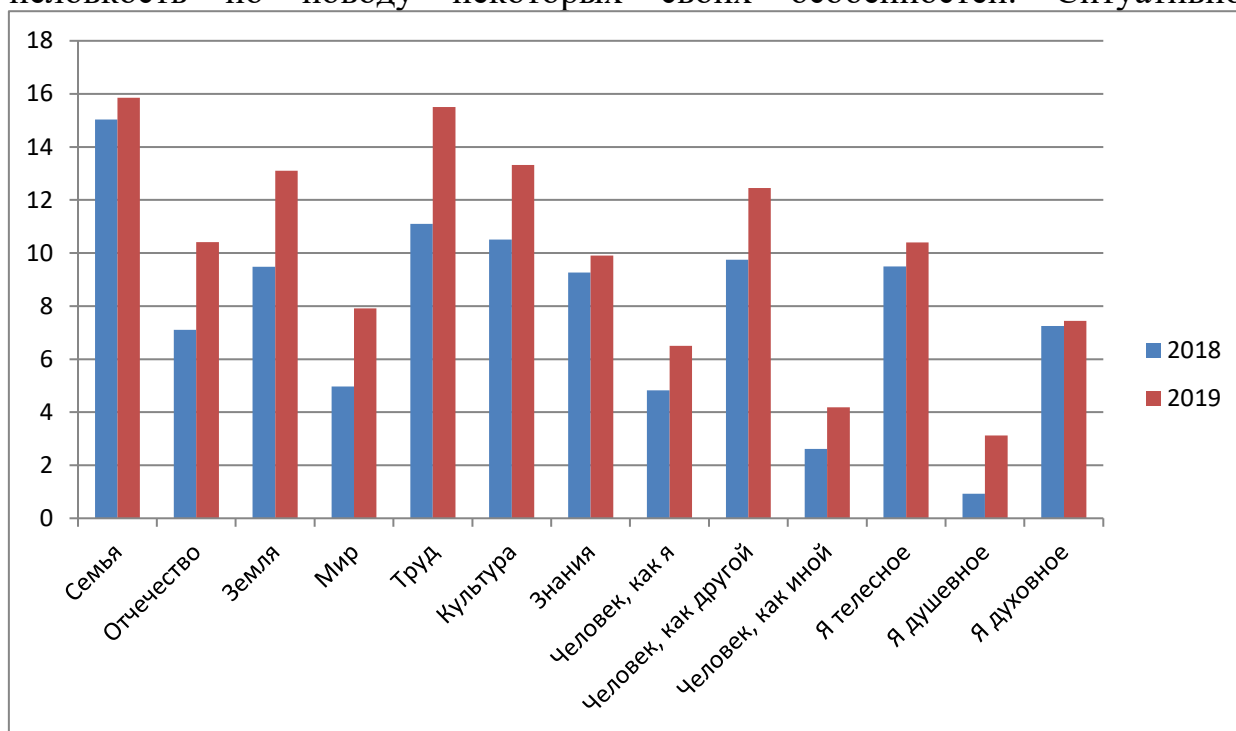


Рис. 6. Личностный рост учащихся основной школы.

позитивное отношение к духовному я показывает, что подростки ощущают возможность быть хозяином своей жизни, но считают это реальным только в случае благоприятных обстоятельств.

В целом, повышение показателей личностного роста свидетельствует о достаточно эффективной системе воспитательной работы в школе.

Анализ сформированности предметных компетенций у выпускников начальной школы

В ходе ВПР были проверены умения выпускников начальной школы в соответствии с ФГОС. Учащиеся показали следующие результаты (табл.7).

Таблица 7

Предметные компетенции учащихся по результатам ВПР.

Самый высокий % выполнения заданий ВПР по математике	
93%	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.
93%	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы.
92%	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление

	однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).
Самый низкий % выполнения заданий ВПР по математике	
14%	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3-4 действия.
27%	Овладение основами логического и алгоритмического мышления, сбора, представления и интерпретации информации.
Самый высокий % выполнения заданий ВПР по русскому языку	
90%	Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения.
Самый низкий % выполнения заданий ВПР по русскому языку	
18%	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации.
Самый высокий % выполнения заданий ВПР по окружающему миру	
100%	Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.
95%	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач.
Самый низкий % выполнения заданий ВПР по окружающему миру	
33%	Умение проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование.

На основе полученной информации можно сделать следующие выводы:

1. Особую сложность у обучающихся вызывают задания, ориентированные на практическое использование знаний.
2. Трудности возникли у обучающихся также с пониманием и интерпретацией содержащейся в тексте информации, что говорит, скорее всего, о не понимании прочитанного.
3. Овладение основами логического и алгоритмического мышления находится на низком уровне, что, возможно, свидетельствует о низком уровне сформированности аналитико-синтетической деятельности обучающихся, а также о возможных нарушениях у целого ряда обучающихся процесса интериоризации. Интериоризация – процесс формирования внутренних структур психики, обусловливаемый усвоением структур и символов внешней социальной деятельности любого навыка происходит в три этапа. Вначале действие происходит только в совместной деятельности ребенка и взрослого, на втором этапе - рядом со взрослым, который выполняет функцию подсказывания и напоминания, и только на третьем этапе нужные действия выполняются самостоятельно.

ВПР проводятся не только в начальной школе, они становятся обычным мероприятием в основной и средней. В соответствии с графиком ВПР 2018-2019 учебного года в 5-х, 6-х классах проводились в штатном режиме, а в 7-х и 11-х классах – в режиме апробации (табл.8).

Таблица 8

Результаты всероссийских проверочных работ в 6 классах
в 2018-2019 уч.гг.

	школа					регион			город		
	Успешность %	Качество %	Подтвердили годовые отметки %	Получили выше	Получили ниже	Успеваемость регион	Качество регион	сравнение усп/кач	Успеваемость город	Качество город	сравнение усп/кач
Русский язык Варнакова Т.Г.6АБ Урюпина О.В.6 В	85,7	33,3	70	3,1	26,9	78,4	41,9	+/-	83,4	49,2	+/-
Математика Елисеева А.Д.6АБ Симбирцева С.В.6В	77,3	30,3	53	6	41	81,1	40,6	-/-	90,5	55,6	-/-
Биология Рубанова Н.В.	93,1	50	51,4	12,5	36,1	91,3	52,2	+/-	94,4	64,3	-/-
История Свистунова М.А.	84,7	37,5	46	3	51	86,5	45,4	-/-	90,6	56	-/-
Обществознание Свистунова М.А	88,6	42,9	40	50	10	89,3	46,1	-/-	92,3	55	-/-
География Андрюхина Е.В.	81,9	13,9	25	0	75	93,4	44,5	-/-	95,5	52	-/-

Данные показывают, что успеваемость учащихся выше региональной по русскому языку и биологии, выше городской - по русскому языку. Качество ниже регионального и городского по всем предметам. Получили отметки ниже годовых по географии 75% уч-ся, по истории 51%.

Сравним результаты ВПР 2018-2019 уч.г. по биологии и обществознанию с результатами 2017-2018 уч.г. по этим же предметам (табл. 9).

Таблица 9

Результаты ВПР по биологии и обществознанию за два года.

	школа					регион			город		сравнение усп/кач
	Успешность %	Качество %	Подтвердили годовые отметки %	Получили выше %	Получили ниже	Успеваемость регион	Качество регион	Успешность город	Качество город		
2017-2018 Биология Рубанова Н.В.	92,3	23,1	50	6	44	90,7	47,2	+/-	93,9	55,8	+/-
2018-2019 Биология Рубанова Н.В.	93,1	50	51,4	12,5	36,1	91,3	52,2	+/-	94,4	64,3	-/-
динамика	+	+	+	+	+	+	+	=	+	+	+/-
2017-2018 Обществознание Свистунова М.А.	92,7	49,1	42	4	55	90	46	+/+	99,8	53	-/-
2018-2019 Обществознание Свистунова М.А.	88,6	42,9	40	50	10	89,3	46,1	-/-	92,3	55	-/-
динамика	-	-	-	+	+	-	+	-/-	-	+	-/-

По биологии отмечена положительная динамика: успеваемость по школе увеличилась на 1,2 %; качество на 23,1%; подтвердили годовые отметки - на 1,4 % учащихся больше; получили выше годовых отметок 6,5%; получили ниже - на 9,9% меньше. По сравнению с регионом успеваемость выше на 1,8%, а качество ниже на 2,2%. Вместе с тем успеваемость на 1,3%, качество на 14,3% ниже городских показателей.

По обществознанию отмечена отрицательная динамика: падение успеваемости на 4,1%; качества на 6,2%; 2% не подтвердили свои годовые отметки, 46% получили выше; 45% получили ниже. По сравнению с регионом успеваемость ниже на 0,7%, а качество на 3,2%. По сравнению с городом успеваемость понизилась на 3,7%, а качество повысилось на 12,1%.

В целом, увеличилось количество учащихся, которые подтвердили свои годовые отметки по биологии, что говорит об улучшении качества проверки работ, критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания обеспечивают непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся. По обществознанию учителю следует обратить особое внимание на критерии оценивания текущих работ, активно включать в свою работу задания ВПР.

В ходе ВПР были проверены умения в соответствии с ФГОС (табл.10).

Таблица 10

Предметные компетенции учащихся по результатам ВПР.

Самый высокий % выполнения заданий ВПР по обществознанию	
80%	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития.
80%	Наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах жизни.
Самый низкий % выполнения заданий ВПР по обществознанию	
22%	Характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны.
38%	Раскрывать достижения российского народа; осознавать значение патриотической позиции в укреплении нашего государства.
Самый высокий % выполнения заданий ВПР по биологии	
91%	Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.
88%	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.
81%	Умения определять понятия, создавать обобщения.
Самый низкий % выполнения заданий ВПР по биологии	
41%	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.
44%	Умения выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов.
45%	Приобретение опыта использования методов биологической науки проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде.

Выводы:

1. Учителя-предметники отмечают, что ряд ошибок ВПР связан с тем, что к этому периоду данный материал ещё не изучен в таком объеме или вообще не изучается в этом классе.
2. Особую сложность у обучающихся вызывают задания, ориентированные на практическое использование знаний.
3. Трудности возникли у обучающихся так же с пониманием и интерпретацией содержащейся в тексте информации, что говорит, скорее всего, о не понимании прочитанного.
4. Ситуация когда такое умение как овладение основами логического и алгоритмического мышления находится на низком уровне, что, возможно, свидетельствует о низком уровне сформированности аналитико-синтетической деятельности обучающихся. А так же о возможных нарушениях у целого ряда обучающихся процесса интериоризации.

В целом, все классы показали, что результаты по ОО соответствуют результатам по России и региону, исключение - низкие результаты по географии.

Диагностика регулятивных и коммуникативных УУД

Диагностика сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий (УУД) проводилась в рамках проектной деятельности обучающихся 7-х классов в соответствии с распоряжениями министерства образования Иркутской области:

— от 24 января 2019 года №25-мр «О проведении мероприятий, направленных на исследование качества образования в Иркутской области в 2019 году»;

— от 13 ноября 2019 года №804-мр «О проведении региональной диагностики сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий в рамках проектной деятельности обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Иркутской области в 2019 году».

Предложенный формат работы позволяет диагностировать текущий уровень достижения следующих планируемых результатов Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее ФГОС ОО):

Метапредметные результаты:

— умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

— умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований;

— умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

— формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий; развитие мотивации к овладению культурой активного пользования поисковыми системами.

Задание диагностики было направлено на определение степени сформированности УУД в соответствии с п.1.2.4. Примерной основной образовательной программы основного общего образования (далее ПОООО):

Регулятивные УУД: умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач.

Обучающийся сможет:

— определять необходимое(ые) действие(я) в соответствии с

- учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения;
- обосновывать и осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения учебных и познавательных задач;
 - выбирать из предложенных вариантов и самостоятельно искать средства/ресурсы для решения задачи/достижения цели;
 - составлять план решения проблемы (выполнения проекта, проведения исследования);
 - определять потенциальные затруднения при решении учебной и познавательной задачи и находить средства для их устранения;
 - описывать свой опыт, оформляя его для передачи другим людям в виде технологии решения практических задач определенного класса.

Коммуникативные УУД: формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий.

Обучающийся сможет:

- целенаправленно искать и использовать информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ;
- выбирать, строить и использовать адекватную информационную модель для передачи своих мыслей средствами естественных и формальных языков в соответствии с условиями коммуникации;
- выделять информационный аспект задачи, оперировать данными, использовать модель решения задачи;
- использовать информацию с учетом этических и правовых норм;
- создавать информационные ресурсы разного типа, соблюдать информационную гигиену и правила информационной безопасности.

Оценивание предметных и личностных результатов освоения основной образовательной программы на данном этапе не входило в задачи диагностики УУД.

Обучающимся было предложено задание на тематику вступившего в силу с 01 июля 2019 года нового правила продажи молочных продуктов в России.

Основа формулировки задания – компетентностно-ориентированное задание классического типа, которое можно условно разделить на четыре основные структурные части:

1. Стимул (факт из жизни):

Две полки. Отныне это – главный принцип расстановки в магазине молочной продукции. На одной – только натуральные, сделанные из молока сыры, масло, йогурты, сметана, на другой – продукция молочносодержащая с использованием растительных жиров. Таковы новые правила продажи молочных продуктов России. Они вступили в силу с 1 июля 2019 года.

2. Задачная формулировка:

Как вы думаете, с чем связана необходимость установления данного правила? Используя информацию о составе продуктов и ссылки на информационные ресурсы в сети Интернет, сформулируйте обоснования (не

менее двух) для своего ответа и оформите ответ в виде презентации (MS PowerPoint).

3. Источник информации:

Ресурсы сети Интернет (для примера):

<https://radiovesti.ru/brand/61178/episode/2182012/> - Принцип «две полки»: о новых правилах продажи молочных продуктов;

<https://foodinformer.ru/products/molochnoe> - Польза и вред молочных продуктов;

<http://mil-co.ru/produkty/sostav-i-svoystva-molochnyh-produktov/> - Состав и свойства молочных продуктов;

<http://04.rosпотребнадзор.ru/index.php/consumer-information/faq/10928-19062019.html> - ВНИМАНИЮ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ: Молочная продукция – вся информация о составе на этикетке;

<https://mzhsr.ru/news/novosti-otrasli/prostyimi-slovami-rastitelnyie-zhiryi> - Простыми словами: растительные жиры.

4. Требования к предоставлению ответа(продукта):

1. *Требования к презентации:*

2. *Презентация должна содержать не более 5 слайдов, включая титульный слайд и слайд с выводом.*

3. *Текст тезисов на слайде должен быть кратким. Для каждого тезиса должна быть указана ссылка на ресурс в сети Интернет, который выиспользовали.*

4. *Каждый слайд должен содержать заголовок.*

5. *Рекомендуется использовать не более трех цветов в презентации и не более двух типов шрифта.*

Задание могло выполняться обучающимися самостоятельно, вне уроков и даже, возможно, вне школы.

Итоговым материалом (продуктом) выполнения индивидуального проекта по теме в соответствии с требованиями диагностики явилась презентация, которую каждый участник сам прикреплял в автоматизированную информационную систему «Диагностика универсальных учебных действий» (далее АИС «Диагностика УУД»).

Данный формат организации диагностики соответствует психолого-педагогическим особенностям развития детей данного возраста, переходу к новой внутренней позиции обучающегося – направленности на самостоятельный познавательный поиск, постановку учебных целей, освоение и самостоятельное осуществление контрольных и оценочных действий, инициативу в организации учебного сотрудничества (п. 1.1.2 ПООПОО).

Предоставленный для экспертизы итоговый материал в виде презентации MS PowerPoint оценивался экспертами по восьми критериям по дихотомической шкале, с выбором «да/нет». Выбору эксперта «да» соответствовал 1 балл, выбору «нет» – 0 баллов. Данные представлены в таблице 11.

Результаты диагностики сформированности регулятивных и коммуникативных УУД

		Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по даннымОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
					1	2	3	4	5	6	7	8
					Указан тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод соответствия с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
МБОУ г. Иркутска СОШ №7	2019	79	45	57	43	25	11	18	18	36	21	14
					95,5%	55,5%	24,4%	40%	40%	80%	46,6%	31,1%

Критерии 1, 6 и 7 позволяют диагностировать уровень сформированности коммуникативных УУД в области использования ИКТ, включая выбор адекватных задач, инструментальных программно-аппаратных средств и сервисов для решения информационных и коммуникационных учебных задач, в том числе: создание презентаций, являющееся одним из элементов приобретаемого опыта проектной деятельности. А также регулятивных УУД, таких как умение осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований» (п.1.2.4. ПООП ООО).

Критерий 1, выявляющий соблюдение такого требования, как указание темы проекта – 95,5% учащихся.

Критерий 6 (указаны заголовки к слайдам), касающийся правил предоставления информации в форме презентации – 80% учащихся.

Критерий 7 позволяет выявить умение правильно выполнять требования к дизайнерскому оформлению презентации - 46,6%.

Критерии 2, 3, 4 и 5, диагностируют уровень сформированности коммуникативных и регулятивных УУД в виде навыков работы с информацией.

Средний показатель в ОО по **критерию 2** (указание обоснований)

составил 55,5%, что демонстрирует отсутствие почти у половины семиклассников умения целенаправленно искать и использовать информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ, и обосновывать свое мнение (суждение).

Критерий 3 (наличие выводов в соответствии с приведёнными обоснованиями), позволяет определить уровень сформированности коммуникативного умения создавать письменные «клишированные» и оригинальные тексты с использованием необходимых речевых средств, выявил, что только 24,4 % семиклассников школы умеют это делать.

Статистические данные по **критерию 4** демонстрируют уровень сформированности умения выделять главную и избыточную информацию, выполнять смысловое свёртывание выделенных фактов, мыслей; представлять информацию в сжатой словесной форме в виде плана или тезисов (п.1.2.4.ПООП ООО) – 40%.

Критерий 5 позволяет выявить уровень культуры пользования источниками информации в соответствии с законом об авторском праве, т. е. умение использовать информацию с учетом этических и правовых норм. Только 40 % обучающихся 7-х классов имеют представление о правилах использования информационных данных.

Важнейший элемент проверки – **критерий 8** – удержание задачи диагностики как регулятивное умение определять критерии правильности (корректности) выполнения учебной задачи сверять свои действия с целью, и, при необходимости, исправлять ошибки самостоятельно (п.1.2.4.ПООП ООО) и коммуникативное умение аргументировать свою точку зрения представлен на уровне 31,1 %.

По статистическим результатам по двум критериям (3 и 8) отмечены самые низкие показатели, по этим данным можно выделить **две основные проблемные зоны:**

— первая проблемная зона является следствием неумения школьников формулировать логическое рассуждение на заданную тему, недостаточное развитие речи;

— вторая проблемная зона может быть связана как с чтением (учащиеся не могут правильно прочесть задание и не понимают его смысла), так и с недостатком социального опыта.

Стоит отметить, что необходимость защиты итогового индивидуального проекта в качестве основной процедуры итоговой оценки достижения метапредметных результатов (п. 1.3.2 ПООП ООО) позволяет выделить формирование навыков оформления результатов проектной деятельности как одно из приоритетных направлений деятельности ОО.

Рекомендации, сделанные в результате анализа статистических данных на уровне ОО:

— познакомить с результатами диагностики учителей, классных руководителей, учащихся и родителей на совещании, родительских собраниях;

- разместить аналитический отчет на официальном сайте ОО;
- продолжить работу с учащимися по смысловому чтению на всех предметах с целью получения навыка поиска информации и понимания прочитанного текста.
- предметным МО разработать план мероприятий на 2020/21 учебный год, направленных на устранение выявленных проблем;
- провести в 2020/21 учебном году методический семинар «Деятельность учителя в оценке достижений метапредметных результатов».

Компетенции учителя

Общепредметные (базовые) компетенции учителя моделируются на основе общепредметного содержания образования на начальном, основном, среднем этапах. Цели образования на каждом этапе определяются особенностями функционирования ОУ и представляют собой прогнозируемые и диагностируемые комплексы образовательных результатов, общих учебных умений и навыков, обобщенных способов учебной деятельности и образовательной компетенции.

Компоненты общепредметного содержания определяют системообразующую основу отдельных ступеней обучения (вертикальная связь). Также они осуществляют межпредметную интеграцию (горизонтальные связи).

Общепредметная компетентность предполагает владение современными педагогическими технологиями, связанными с тремя важными для учителя компетенциями:

- культурой коммуникации при взаимодействии с людьми,
- умением получать информацию в своей предметной области, преобразуя ее в содержании обучения и используя для самообразования,
- умением передавать свою информацию другим.

Содержание общепредметного образования выступает в виде образовательной модели и ее различных уровней.

Первый уровень – общего теоретического представления. Содержание общепредметного образования на нем выступает в виде представления о составе, структуре и функциях социального опыта в его педагогической трактовке.

Следующий уровень – учебного предмета. Здесь конкретизируется представление учителя о том, чему нужно учить. При формировании содержания учебного предмета необходимо учитывать не только логику науки, но и другие области изучаемой реальности, а также условия протекания и закономерности самого процесса обучения, в котором учебный предмет реализуется в соответствии с теми или иными особенностями.

Третий уровень – учебного материала. Здесь реально наполняются те элементы состава содержания, которые были обозначены на первом уровне и представлены на втором в форме, специфической для каждого предмета. Речь

идет о конкретных знаниях, умениях, навыках, а также познавательных задачах и упражнениях, которые составляют содержание учебников, пособий и других материалов для учителей и школьников.

На четвертом уровне действуют учитель и ученик, и содержание образования существует не в проекте, а в педагогической действительности, внутри практической деятельности обучения – именно в этом процессе реально существует проектируемое содержание образования, т.е. происходит его "материализация".

На пятом уровне содержание общепредметного образования выступает как результат обучения, оно становится результатом деятельности и достоянием личности учителя. Это итог всей работы.

Очень важно, что в результате работы происходит самоопределение педагогов относительно сферы их интересов, нахождение ими собственных норм поведения и общения в ситуации освоения профессиональных ролей в соответствии с их запросами, личными образовательными потребностями, понимание собственного профессионального ресурса.

Создаются новые образовательные и социальные практики, появляются новые партнеры, и сама педагогическая деятельность выходит за рамки сферы образования. Это позволяет объединить профессионалов в различных областях деятельности, основным результатом чего становится появление не только предметной компетентности, но и способности к переносу способов действия в одной предметной области в другую.

Предметные компетенции

Одним из факторов, определяющих качество образования, является содержание предметных компетенций учителя. Они представляют собой педагогическую адаптированную систему:

- научных знаний;
- способов деятельности (умения действовать по образцу);
- опыта творческой деятельности в форме умения принимать эффективные решения в проблемных ситуациях;
- опыта эмоционально-ценностного отношения к природе, обществу и человеку.

Очевидно, что составляющие профессионально-педагогической компетентности учителей различных учебных дисциплин имеют определенные доминанты, что обусловлено спецификой предмета и методикой его преподавания.

С точки зрения профессионального стандарта педагога -18.10.2013г. №544-н, есть 3 составляющих структуры педагогической деятельности: обучение, воспитание и развитие ребенка. На последнем в профессиональном стандарте сделан акцент. В соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации» школа сегодня может реализовать любые программы, в том числе и инклюзивные, и в любой школе могут учиться разные категории детей, требующие разных компетенций учителя. Учителя должны уметь работать со всеми категориями учеников, взаимодействуя с социальным педагогом, психологом.

Методическая компетентность учителя

- владение педагогом различными методами обучения, знание дидактических методов, приемов и умение применять их в процессе обучения, знание психологических механизмов усвоения знаний и умений в процессе обучения.

Стандарты (ФГОС) отражают сегодня основные системообразующие характеристики образовательного процесса на всех уровнях образования. Ряд важнейших из них (деятельностная организация урока, формирование метапредметных результатов в виде УУД, использование системы оценки, предусматривающей фиксацию метапредметных результатов на основе новых видов контрольно-измерительных материалов) являются инновационными, а они требуют от педагога дополнительного времени и усилий для освоения.

Таким образом, методическая компетентность учителя рассматривается как интегративная характеристика деятельности педагога, отражающая реальный уровень владения методическими знаниями и умениями формировать у обучающихся планируемые результаты, разрабатывать программные, методические и дидактические материалы по предмету, проводить мониторинг результатов обучения обучающихся и качества собственной образовательной деятельности.

Методическая компетентность определяет готовность и способность педагога эффективно решать методические задачи в процессе реализации целей обучения, связанных с формированием коммуникативной компетентности, образованием, воспитанием и развитием учащихся. В структуре методической компетентности можно выделить несколько взаимосвязанных компонентов:

- ценностно-мотивационный компонент, который проявляется в интересе и мотивации в методической работе;
- когнитивный компонент проявляется в применении знаний и навыков при решении методических проблем, а также открытость к новым знаниям, практикам и формам работы;
- технологичный компонент, который характеризуется использованием в работе ИКТ.
- рефлексивный компонент проявляется в самооценке, самокритичности и методической рефлексии.

Предложенная Люботинским А. А. структурно-функциональная модель методической компетентности включает следующие этапы:

1. Рецептивный - методическая компетентность сводится к теории, опыт профессиональной деятельности недостаточен, но есть высокая оценка роли методических знаний. В ходе этапа формируется когнитивно-аналитическая компетенция, а также целостные представления и мотивы методической деятельности.

2. Репродуктивный - предполагает решение конкретных методических задач. Происходит целеполагание и планирование профессионального пути, а также анализ и оценка своих решений. Творческая активность на данном этапе незначительная. На репродуктивном этапе также может быть реализована и коррекционно-гностическая компетенция, которая подразумевает под собой использование метода анализа при решении методических задач и коррекцию плана занятия при необходимости.

3. Продуктивный - характеризуется умениями и знаниями педагога при работе в современной информационной среде, поиске в ней новых возможностей. На этом этапе важен проектировочный компонент, который подразумевает анализ предполагаемых результатов, построение логики при изучении предмета, с включением новых видов, форм и методов педагогической деятельности, включает функцию перспективного планирования и информационного и психологического обеспечения процесса обучения. Информационно-техническая компетенция на данном этапе предполагает возможность и готовность педагога к применению информационных технологий в образовательном процессе. Она включает несколько компонентов:

- Цифровой — использование в профессиональной деятельности возможности компьютера и Интернета.
- Ресурсный — возможность и способность модифицировать программы и материалы.
- Технологический — полное использование потенциала информационно-педагогических технологий.

Креативная компетенция на продуктивном этапе характеризуется как способность творчески и неординарно подходить к решению задач, формированию содержания, средств и форм обучения.

4. Рефлексивный - педагог сопоставляет достигнутый результат и цель. Формируется рефлексивно-гностическая компетенция, которая подразумевает способность и готовность к решению задач на основе анализа своей деятельности, оценки эффективности выбранных средств, форм и методов работы. Рефлексия своей деятельности способствует развитию инновационного потенциала педагога, а также самооценке способов, технологий обучения и своего методического опыта. Таким образом, выделение структурных компонентов методической компетентности и их соотношение с выделенными этапами позволяет отчетливо представить структурно-функциональную модель формирования методической компетентности, владение которой позволит будущему учителю решать профессиональные задачи.

На основе структурно-функциональной модели методической компетентности и этапов ее формирования проведен анализ уровней методической компетентности у учителей школы. Данные приведены в таблице 12.

Уровень методической компетентности учителей школы

Уровень	1	2	3	4
Доля учителей 2016-2017 уч.г., %	17	42	33	14
Доля учителей 2019-2020 уч.г., %	25	34	32	19

Первый уровень методической компетентности характерен для молодых специалистов и учителей после декретного отпуска. Следует отметить, что в последний год в школу пришло несколько новых и молодых специалистов, которые находятся в стадии наработки профессионального опыта, в связи с этим количество учителей с первым уровнем увеличилось.

Второй уровень методической компетентности свойственен учителям-стажистам, для которых характерно четкое следование классическому подходу в образовании и некоторый консерватизм. Такие педагоги тщательно планируют образовательную деятельность и ориентированы на запланированные предметные результаты. Доля таких педагогов снизилась в текущем году в связи с тем, что в ситуации пандемии учителям пришлось выстраивать образовательные отношения с учащимися с использованием новых для них технологий.

На третьем уровне находятся учителя среднего возраста, заинтересованные в своей работе, активно использующие новые формы деятельности на уроках. Доля таких педагогов практически не изменилась.

На четвертом уровне методической компетентности доля учителей выросла на несколько процентов. Это опытные педагоги, мастера своего дела, лично заинтересованные в повышении собственной методической компетентности.

Коммуникативная компетенция учителя

Как и любая из профессиональных компетенций, коммуникативная компетенция учителя определяется тремя основными составляющими:

- *когнитивной* (что учитель знает по данному вопросу);
- *операциональной* (как учитель реализует свои знания на практике)
- *позиционно-ценностной* (как учитель относится к данной сфере своей деятельности).

Эти составляющие проявляются в профессиональном взаимодействии учителя с учениками, коллегами, родителями, администрацией школы. При этом качество и результат их профессионального взаимодействия будет определяться:

- направленностью личности (ориентация на другого человека, на совместную деятельность, желание понять его и поддерживать отношения)
- педагогическим тактом и стилем общения (доля ответственности, принимаемой на себя участниками совместной деятельности, должна быть

адекватной вкладу в конечный результат. Формы общения отражать не только социальный статус, но и другие субъектные качества личности),
 - уровнем толерантности (сформированность переносимости неблагоприятных воздействий без снижения адаптивных возможностей, проявление выдержки, самообладания).

Проведен анализ коммуникативной компетентности учителей школы по методике оценки коммуникативных способностей учителя (Л.М. Митина), он представлен в таблице 13.

Таблица 13

Уровень коммуникативной компетентности учителей

№	Характеристика вербального и невербального поведения	1	2	3	4	5	6
		Низкий уровень	Ниже среднего	средний	Выше среднего	высокий	высший
1	Речь (говорит грамотно, убедительно, содержательно, используя яркие и необычные примеры и факты, идеи, проблемные вопросы, основываясь на личном опыте обучающихся, применяя юмор)	0	3	19	18	5	3
2	Голос (с помощью голосовых интонаций и модуляций проявляет эмпатию, оптимизм и доверие к обучающемуся)	0	5	15	16	8	4
3	Выразительные движения (использует широкий спектр жестов, поз, мимических реакций для проявления доброжелательного отношения ко всем обучающимся)	0	0	7	16	17	8
4	Движения в пространстве класса (в течение всего урока передвигается по классу, оказывается перед обучающимися, за их спиной, стоит или сидит рядом)	5	2	3	3	17	18
5	Эмоции (проявление личного энтузиазма и положительных эмоций помогает педагогу «заражать» весь класс, вовлекать обучающихся в общий творческий процесс, стимулировать их интерес к познанию нового)	0	3	2	5	19	20
6	Воздействия (изобретательно использует вербальные и невербальные средства воздействия на основные системы переработки информации обучающихся (оптическую, акустическую, кинестетическую)	0	0	6	7	27	8
7	Наблюдательность (постоянно видит и слышит каждого обучающегося, замечает и грамотно реагирует на малейшие изменения во внешнем облике и внутреннем состоянии обучающихся)	0	3	4	2	19	20
8	Форма поведения (гармонично сочетает вербальную и невербальную формы поведения, стараясь ограничивать вербальную, чтобы обучающиеся могли больше говорить на уроке сами, высказывая свои мысли и идеи, обмениваться взглядами)	0	9	20	11	3	5
9	Виды взаимодействия (отметить по степени						

	выраженности) А) <i>учитель – класс</i> : учитель объясняет материал всему классу, задает вопросы, отвечает на вопросы обучающихся; Б) <i>учитель – ученик</i> : учитель объясняет что-либо одному ученику. спрашивает его, отвечает на его вопросы; В) <i>Ученик – ученик</i> : учитель просит одного ученика объяснить что-либо другому или организует коллективную работу; Г) <i>учитель – ученики</i> : ученики работают самостоятельно, а учитель чутко наблюдает за тем, когда, кому и какая нужна помощь	0	4	6	7	15	16
		0	0	7	17	16	8
		0	5	15	16	8	4
		0	0	5	10	20	13
10	Паузы (учитель организует короткие перерывы в работе учеников для обдумывания ими того или иного вопроса, подготовки к следующему заданию, для разрядки, снятия напряжения и усталости)	5	4	12	12	7	8
	Итого	10	38	121	140	181	135

Анализ результатов диагностики позволяет заключить, что у большинства учителей школы коммуникативная компетентность развита на уровнях высший, высокий и выше среднего. Очень мало учителей имеет уровень низкий и ниже среднего. В основном это молодые специалисты.

Эффективное педагогическое взаимодействие строится не только на осознании учителем особенностей своего стиля общения, но и на знаниях особенностей каждого ученика как субъекта взаимодействия.

Для управления процессом педагогического взаимодействия учителю нужно знать ведущие мотивы, определяющие направленность деятельности конкретного ученика.

Приемы мотивации нужно использовать как инструмент взаимодействия с учеником для расширения зоны ближайшего развития, т.е. уровня учебных возможностей ребенка.

Для этого учителю нужно развивать свои коммуникативные компетенции, так как они не только обеспечивают нужный положительный эмоциональный фон в процессе обучения, но через механизмы подражания развивают коммуникативные компетенции ученика.

2. Реализация системно-деятельностного подхода для развития ключевых компетенций на уровнях образования школы

В современных условиях обновления содержания образования широко используются компетентностный и системно-деятельностный подходы.

Компетентностный подход предполагает освоение учащимися различного рода умений, позволяющих им в будущем действовать эффективно в ситуациях профессиональной, личной и общественной жизни, в том числе в ситуациях неопределенности, когда нужно находить средства решения задач непосредственно в проблемной ситуации.

Компетентность включает в себя знания, умения, навыки, но этим не ограничивается, поскольку включает в себя ещё и систему ценностных ориентаций: мотивов, установок, привычек. Компетентность интегрирует в себя три элемента: когнитивный (знания); операционный (способы

деятельности и готовность к осуществлению этой деятельности); аксиологический (наличие определённых ценностей).

Компетентностный подход в образовании основывается на следующих принципах:

- образование для жизни, для успешной социализации в обществе и личностного развития;

- оценивание для обеспечения возможности учащемуся самому планировать свои образовательные результаты и совершенствовать их в процессе постоянной самооценки;

- разнообразные формы организации самостоятельной, осмысленной деятельности учащихся на основе собственной мотивации и ответственности за результат;

- делегирование полномочий в управлении, привлечение родителей, учащихся и людей из внешнего окружения к управлению ОУ и оценке его деятельности.

Компетентностный подход применяется при создании КИМов для ОГЭ, ЕГЭ, в разработке инструментария исследования PISA. Задания третьей части ЕГЭ используются для проверки умения применять знания из различных разделов учебных предметов в новой ситуации.

Суть системно-деятельностного подхода заключается в формировании личности ученика и продвижении его в развитии не тогда, когда он воспринимает знания в готовом виде, а в процессе его собственной деятельности, направленной на «открытие нового знания». Научные знания и способы действия с ними становятся предметом специально организованной деятельности ученика. В процессе деятельности у учащегося целенаправленно развиваются новые способности. В процессе развития способностей попутно усваиваются знания.

Процесс обучения в системно-деятельностном подходе выстраивается как движение от цели к результату, при этом в качестве результата рассматривается развитие личности учащихся (сформированность УУД и системы представлений о мире). Движение от цели к результату совершает сам учащийся в процессе учебной деятельности, осознавая этапы продвижения, поскольку иначе личность развиваться не может. Через технологии организации деятельности учитель обеспечивает движение обучающихся от цели к результату.

Основной результат обучения – развитие личности ребенка на основе учебной деятельности.

Основная педагогическая задача – создание и организация условий, инициирующих детское действие.

Взаимосвязь компетентностного и системно-деятельностного подходов в образовании. Способность учащегося самостоятельно успешно усваивать новые знания, формировать умения и компетентности (компетентностный подход), включая самостоятельную организацию этого процесса (системно-деятельностный подход) открывает возможность широкой ориентации как в различных предметных областях, так и в

построении самой учебной деятельности, включающей осознание её целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик.

В обучении с использованием этих двух подходов акцент делается на практику решения учебных проблем на основе полученного знания, приобретение опыта самостоятельного решения разнообразных проблем. Результативность учебного занятия определяется продуктом, результатом активной деятельности учащихся по освоению компетенций и личностных качеств. Поэтому предполагает изменения в определении целей, структуры и функций урока. Учитель отходит от доминирующей роли, когда он единственный носитель знаний, от учителя требуется умение организовать активную деятельность учащихся по поиску, усвоению, переработке информации.

По сути системно-деятельностный подход в образовании помогает учащимся развить необходимые компетенции. В школе широко применяется данный подход.

Ученическое самоуправление

Ученическое самоуправление призвано помочь учащимся в процессе обучения овладеть ключевыми компетенциями, которые позволяют стать успешным в современном обществе, в своей профессиональной, личной и общественной жизни.

Из них наиболее значимыми компетенциями являются:

- умение учиться (общеучебные);
- умение выстраивать эффективную коммуникацию, аргументировать свою точку зрения коммуникативные);
- умение правильно оценивать свои сильные и слабые стороны, принимать себя, применять свои способности в обществе (личностные).
- навыки работы с современными цифровыми технологиями (ИКТ).

Принципы работы ученического самоуправления:

- Равноправие
- Самостоятельная деятельность
- Открытость и гласность
- Законность и ответственность
- Гуманность
- Возможность обратиться за помощью к учителю
- Возможность выбирать и быть выбранным.

Структура ученического самоуправления в школе выглядит следующим образом (рис. 7).

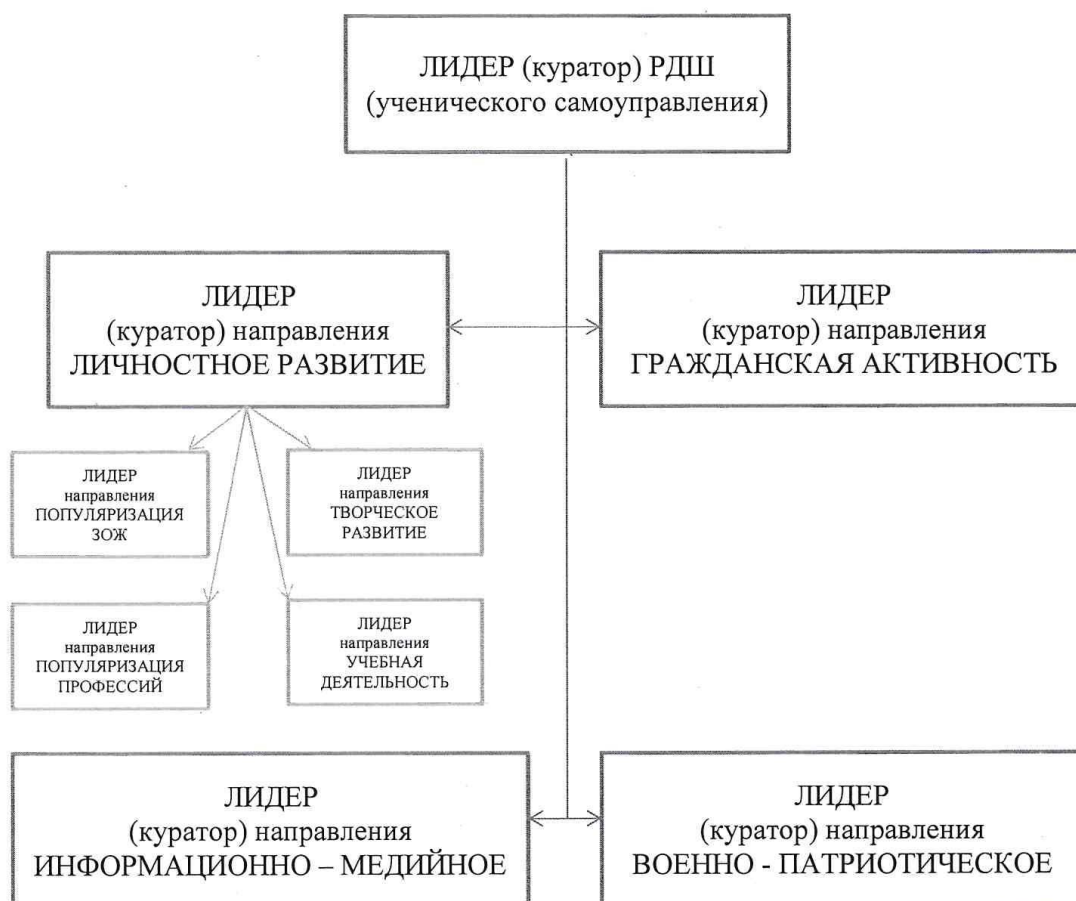


Рис. 7. Структура ученического самоуправления.

Участники ученического самоуправления выпускают школьные газеты; выступают на школьном радио; снимают видеосюжеты о школьной жизни; встречаются с журналистами федеральных и региональных СМИ; занимаются организацией добровольческой деятельности; помогают педагогам в организации мероприятий; выявляют потребность учащихся в интересных коллективных творческих делах, создают совместные проекты и осуществляют их под руководством педагогов.

Педагоги, работающие с ученическим самоуправлением в классе должны и проявляют следующие профессиональные качества:

- доброжелательно и заинтересованно относиться к учащимся;
- быть готовым принимать конструктивную критику от коллег и учащихся, осуществляя коррективы своей деятельности;
- иметь собственный взгляд на социальную ситуацию и окружающий мир и быть способным поделиться им с учащимися;
- иметь развитую способность к критике и рефлексии;
- воздерживаться от роли кладезя мудрости и знания;
- быть открытым для любых мнений учащихся по обсуждаемому вопросу.

3. Совершенствование системы сотрудничества с социальными партнерами, учреждениями и организациями

Современная школа не может успешно реализовывать свою деятельность без сотрудничества с социумом на уровне социального партнерства.

В качестве социального партнера выступают Управляющий совет школы, который обеспечивает формирование единого образовательного пространства «Школа-Семья-Социум», содействует подготовке к обучению в школе, воспитанию, развитию и оздоровлению учащегося; общешкольный родительский комитет, который транслирует общие решения в классные коллективы, организует их деятельность, отслеживает результаты совместной деятельности. Традиционные мероприятия, проводимые школой, такие как, новогодний праздник, театральный фестиваль, день здоровья, день самоуправления и другие, как правило, проходят при поддержке и активном участии родителей.

Школа – социокультурный центр для детей жителей микрорайона в системе «ребенок-педагог-семья», способный организовать творческое и физическое развитие детей, родителей и работников школы.

Результат: занятость детей в школе будущего первоклассника, участие учащихся, родителей и педагогов в школьных и муниципальных проектах, жителей микрорайона и города в муниципальных проектах «Неформальное образование».

Структура управления школой предусматривает систему взаимодействия с учреждениями и организациями города для создания единой образовательной и воспитательной среды. Данная система взаимодействия выстраивается на основе договоров и совместных планов. Оформлены документы по сотрудничеству за период реализации программы развития школы «Школа сотрудничества «Семь-Я» (договор о сотрудничестве или план совместной работы) (табл.14).

Таблица 14

Взаимодействие с социальными партнерами

	2016	2017	2018	2019	2020
ОГАУЗ «ИГКБ № 8» (Договор)	+	+	+	+	+
ГИБДД УМВД России по городу Иркутску (План)	+	+	+	+	+
ОДН ОП-4 УМВД России по г. Иркутску (План)	+	+	+	+	+
МБОУДОУ г.Иркутска детский сад № 15 (Договор)	+	+	+	+	+
НДОУ ДС «Мишутка» (Договор)	+				
ООО «Тьютор» (Договор)			+	+	
ООО «Иннова» (Договор)	+				
ФГБОУ ВО ИрГУПС (Договор)	+	+	+		

ФГБОУ ВО «ИГУ» (Договор)	+	+	+	+	+
ГАУ ДПО ИРО (Договор)			+	+	
ГБПОУ Иркутской области «Иркутский техникум транспорта и строительства» (Договор)				+	+
ФГБОУ ВО «ВГИК имени С.А.Герасимова» (Договор)	+			+	+
ГАПОУ ИО ИТАМ (план)	+	+			
МАОУ ДО г. Иркутска «Дворец творчества» (Договор)			+	+	
МБОУ ДОД Дом творчества № 5 (Договор)					
МКУ «Городской спортивно-методический центр» г. Иркутска (Договор)	+	+	+		
Футбольный клуб «Олимпия» (Договор)	+				
Иркутская ДЮСШ «Рекорд» (Договор)					
Иркутская региональная общественная организация «Ассоциация женского футбола» (Договор)	+	+			
ЧУДО «Образовательный центр «Эй-Би-Си» (Договор)		+	+		
ЧУДО «Легкая школа» (Договор)	+	+			
ОГБУК редакция журнала «Сибирячок» (Договор)				+	
ОГБУСО «Ново-Ленинский дом-интернат для престарелых и инвалидов» (Договор)					+
Иркутская областная организация всероссийской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов» (Договор)	+	+	+	+	+
Иркутское региональное отделение Межрегионального отделения Межрегиональной общественной организации «Союз десантников» (План)		+	+		
ООО «Пантера» (Договор)				+	

Социальное партнерство на протяжении нескольких лет осуществляется с рядом образовательных организаций по разным направлениям (табл.15).

Таблица 15

Направления взаимодействия с социальными партнерами

Договор о сотрудничестве/взаимодействии (реквизиты, срок действия)	Направление (форма) сотрудничества/взаимодействия
Договор о сотрудничестве ФГБОУ ВО «ИГУ» от 19.03.2019 г на 5 лет	-совершенствование научно-методической и профориентационной работы; -развитие инновационной деятельности; - организация и проведение учебных практик для обучающихся в Университете.
Договор о сотрудничестве ФГБОУ ВО ИрГУПС от 11.08.2016 (продлевается, если не	- развитие творческих детей, реализация дополнительных

расторгнуто по инициативе одной из сторон)	общеразвивающих программ; -ранняя профилизация; -повышение квалификации педагогических кадров;
Договор о сотрудничестве ГБПОУ Иркутской области «Иркутский техникум транспорта и строительства» от 13.12.2018г - календарный год	-профориентационная работа, проведение профессиональных проб; -совместная деятельность по организации и проведению совместных мероприятий;
Договор о сотрудничестве Иркутский филиал ФГБОУ ВО «ВГИК имени С.А.Герасимова» от 01.02.2019 на календарный год с продлением, если не расторгнуто по инициативе одной из сторон	- профориентационная работа; -совместные мероприятия;
Договор о МАОУ ДО г.Иркутска «Дворец творчества» от 23.01.2019г до 31.12.2019г	Использование возможностей Дворца творчества для развития детей; - профилактика правонарушений и безнадзорности
Договор о социальном партнерстве ООО «Тьютор» от 19.10.2018г на один год	профориентация
Договор о сотрудничестве с МБДОУ г. Иркутска детский сад № 15 от 02.09.2016г по 31.08.2021 г	-преемственность в образовании; - совместная деятельность педагогических коллективов; -консультативная работа с родителями; - совместные мероприятия.

Рост психоэмоционального благополучия и здоровья учащихся связан с качественной организацией сотрудничества школы и партнеров. Отмечается повышение общекультурного уровня. По наблюдениям многих педагогов внешний вид большинства учащихся соответствует принятым в школе нормам, дети проявляют вежливость по отношению к гостям школы, значительно снизилось количество межличностных конфликтов между детьми в процессе обучения.

В процессе реализации совместных (учителя-дети-родители) творческих проектов наблюдается стабильное улучшение самооценки, коммуникативных, творческих, личностных качеств всех субъектов образовательных отношений.

Совместная деятельность в рамках сотрудничества строится по определенным направлениям. За период с 2016 по 2020 гг. в приоритетных направлениях проведены интересные мероприятия (табл.16).

Таблица 16

Мероприятия, проводимые по разным направлениям с участием социальных партнеров

Направление	Мероприятия	Партнеры
Информационное	Общешкольные родительские собрания:2018 год: «Роль родителей в обеспечении безопасности жизни и здоровья своих детей»;	ОБДПС ГИБДД МУ МВД
Образовательное	Организация образовательной деятельности	Департамент

	<p>школы: учебная деятельность (дети с ОВЗ, классы повышенного уровня, проектная деятельность, Всероссийская олимпиада школьников, ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, дистанционное обучение); Предоставление информации, статистических отчетов, мониторинги, участие в рейтинге школ города; Работа с опекаемыми детьми, детьми и семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации; Организация внутришкольных мероприятий, рейтинга учащихся, участие в мероприятиях муниципального и других уровней; Блок воспитательных мероприятий. Экспериментальная работа муниципальной и региональной площадок по экологическому образованию Сотрудничество учебными учреждениями дошкольного, среднего, средне-специального и высшего образования города Иркутска Практика студентов на базе школы; Предметные недели</p>	<p>образования города Иркутска; МКУ «ИМЦРО» ГАУ ИРО</p>
Культурно-просветительское	<p>Традиционные общешкольные мероприятия Экскурсии, выезды в театры, музей Клуб интересных встреч</p>	<p>культурные центры города Иркутска</p>
Здоровье-сбережение	<p>Медосмотры, Дни здоровья, профилактические беседы, занятия ЛФК ОРК 2018 год «Организация питания в школе»; 2019 «Организация физкультурно-оздоровительной работы в школе Походы, выезды на турбазу Летний оздоровительный лагерь,</p>	
Профилактика правонарушений	<p>ОРС 2018 год «Безопасность детей- забота всех участников образовательных отношений» (Безопасный интернет, противодействие идеологии терроризма и экстремизма в образовательной сфере и молодежной среде, профилактика употребления ПАВ, профилактика асоциального поведения); ОРК «Профилактика правонарушений» 2019 «Организация летней занятости учащихся»</p>	
Профориентационное	<p>Знакомство с профессиями родителей, Профдиагностика, посещение учебных заведений города в рамках Дни открытых дверей, ярмарки профессий, Общешкольное родительское собрание по профориентации Проекториум</p>	<p>Центр профориентации «Навигатор»</p>

Таким образом, социальное партнерство с родителями и социумом микрорайона школы неуклонно совершенствуется. Одновременно снизилось количество образовательных организаций в системе реализующих совместные проекты и планы. Следовательно, необходимо расширить спектр социальных партнеров разной направленности по возникающим в процессе работы школы проблемам.

В настоящее время должна реализовываться основная воспитательная программа школы. В рамках ее реализации необходимо осуществлять активное вовлечение в воспитательный процесс членов семьи ребенка, а также задействовать социальных партнеров, обладающих нужными профессиональными компетенциями.

К сожалению, в последние десятилетия в связи с переходом на коммерческие формы обучения, утрачены сложившиеся связи с ВУЗами. Следовательно, необходимо проводить работу по поиску путей усиления связей с образовательными организациями.

Выводы

Комплексный анализ реализации программы развития школы на 2016-2020 годы «Школа сотрудничества - «Семь-Я» позволил сделать следующие выводы:

1. Школа располагает необходимой материально-технической базой для качественного образования и развития ключевых компетенций всех участников образовательных отношений посредством совершенствования системы сотрудничества школы с социальными партнерами, учреждениями и организациями.

2. В соответствии с Программой развития школы, которая является основополагающим документом управленческой деятельности в развитии образовательного учреждения, в МБОУ города Иркутска СОШ № 7 обеспечивается качественное и доступное образование в условиях комфортной образовательной среды. В школе осуществляется универсальное образование, имеются возможности для развития ключевых образовательных компетенций школьников и профессиональных компетенций педагогов.

3. Из проведенных мониторинговых исследований 93% учащихся, 82% педагогических работников и 87% родителей удовлетворены образовательной деятельностью школы. 42% респондентов дали высокие отзывы о школе.

4. Сравнительный анализ качества образования показал стабильное повышение качества при 100% успеваемости.

5. Качество образования соответствует изменяющимся потребностям населения, осуществляется оказание профессиональной помощи учащимся в их жизненном и профессиональном самоопределении при помощи института классных руководителей.

Проблемы

1. Уровень образования родителей школьников и их социальная активность оказалась недостаточной для привлечения их к принятию

управленческих решений, участием в массовых мероприятиях школы и города. Составлен рейтинг активности классных родительских комитетов.

2. Отмечается недостаточный уровень эффективности работы, обеспечивающий координацию всех субъектов образовательных отношений в процессе воспитания, обучения и развития ребенка.

3. Необходимо расширение социального партнерства школы в целях повышения возможностей школы для воспитательной работы.

4. В течение четвертой четверти 2019-2020 уч.г. в связи с неблагоприятной санитарно-эпидемиологической обстановкой в стране школа работала с использованием дистанционных образовательных технологий. Следует отметить, что во время функционирования школы в обычном режиме элементы дистанционного обучения в необходимых ситуациях (недельный карантин, невозможность посещать школу отдельным ребенком по состоянию здоровья) использовались достаточно успешно. В тот момент, когда вся школа была вынуждена перейти на дистанционный режим обучения выявились отдельные проблемы. Среди них: устаревший компьютерный парк школы, отсутствие у каждого учащегося средств дистанционного обучения, психологическая неготовность всех участников образовательного процесса к всеобщему дистанционному обучению, дефицит навыков использования средств дистанционного обучения у педагогов.

Перспективы развития

На педагогическом совете школы было принято решение о разработке Программы развития школы **«Школа сотрудничества «Семь-Я» на 2021-2025гг.** Программа развития будет включать следующие проекты:

1. Управление школой
2. Современный учитель
3. Успешный ученик
4. Патриотическое воспитание
5. Здоровый образ жизни
6. Экология
7. Школьные проекты.