

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение г. Иркутска
средняя общеобразовательная школа № 7

Утверждаю:

Директор МБОУ г. Иркутска СОШ №7

25.03.2022г.  Н.В. Мотовилова



КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ШКОЛЫ ПО РЕАЛИЗАЦИИ АНТИРИСКОВЫХ
МЕРОПРИЯТИЙ ДЛЯ ШКОЛ, УЧАСТВУЮЩИХ В Программе 500+

на 2022-2023 гг.

Иркутск 2021

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
Название и организационно-правовая форма учреждения	3
Нормативная база, на основании которой осуществляется деятельность образовательной организации	3
Миссия школы.....	4
Приоритетная цель школы.....	5
2. ОБЩЕЕ ОПИСАНИЕ И АНАЛИЗ ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ ШКОЛЫ	5
Выявленные риски в деятельности ОО в соответствии с рисковым профилем ОО и методы сбора информации, позволившие подтвердить полностью или частично рисковый профиль школы..	10
3. Цель и задачи развития образовательной организации	23
Цель, задачи, ожидаемые результаты на весь запланированный срок.....	23
по каждому рисковому направлению, выбранному для работы	23
4. Меры и мероприятия по достижению цели развития	24
5. Лица, ответственные за достижение результатов.....	25

ВВЕДЕНИЕ

Название и организационно-правовая форма учреждения

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Иркутска средняя общеобразовательная школа № 7.

Учредитель: муниципальное образование город Иркутск. Функции и полномочия Учредителя осуществляет администрация города Иркутска в лице департамента.

Почтовый адрес: 664013, город Иркутск, улица Ледовского, дом 17.

Лицензия бессрочная на право ведения образовательной деятельности выдана (серия 38П01 № 0003244) Службой по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области образования комитета по социальной политике и культуре администрации города Иркутска. 29 июня 2015 года регистрационный номер 8024; Свидетельство о государственной аккредитации(серия 38А01 № 0001069) регистрационный № 3020 от 24.12.2015 г., действительно до 24.12.2027 г.

Руководители учреждения:

Мотовилова Н.В. – директор школы,

Симбирцева С.В. – заместитель директора по УВР,

Толстокорова О.А. – заместитель директора по УВР,

Крамник Т.С. – заместитель директора по УВР,

Лаврентьева А.С. - заместитель директора по УВР.

Нормативная база, на основании которой осуществляется деятельность образовательной организации

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ;

Указ Президента Российской Федерации от 29 мая 2017 года №240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства»;

Постановление Правительства РФ от 26 декабря 2017 № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования" (сроки реализации 2018-2025 г.г.);

Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 « О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 года» по направлению «Образование»;

Приказ Минобрнауки России от 06 октября 2009 года № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (с изменениями и дополнениями от 26 ноября 2010 г №1241, от 22 сентября 2011 г. № 2357, от 18 декабря 2012 г. № 1060, от 29 декабря 2014 г. №1643, от 18 мая 2015 г. № 507, от 31 декабря 2015 г. № 1576);

Приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 года № 1897 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (с изменениями и дополнениями от 29 декабря 2014 г. №1644, от 18 мая 2015 г. № 507, от 31 декабря 2015 г. №1577);

Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. №413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями от 29.12.2014г. №1645, от 31.12.2015г. № 1578, от 29.06.2017г. № 613)»;

Приказ Минобрнауки России от 30 августа 2013 года № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам-образовательным программам НОО, ООО, СОО»;

Приказ Минобрнауки России от 09 ноября 2018 года №196 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам»;

Национальный проект «Образование», утвержден президиумом Совета при президенте РФ (протокол от 03.09.2018 №10);

Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся»;

Постановление Правительства Иркутской области от 09 ноября 2018 г. № 820пп «Об утверждении государственной программы Иркутской области «Развитие образования» на 2019-2024 годы» (в редакции Постановлений Правительства Иркутской области от 11.02.2019 № 89-пп, от 11.02.2019 № 90-пп);

Устав МБОУ г. Иркутска СОШ № 7;

Положение о программе развития МБОУ г. Иркутска СОШ № 7;

Распоряжение Министерства образования Иркутской области 1578-мр от 17 сентября 2021 г. «О реализации комплекса мер, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся Иркутской области в 2021/2022 учебном году».

Миссия школы

Сегодня школа позиционирует себя как муниципальное образовательное учреждение, которое предлагает образовательные услуги для детей с разным уровнем образовательных потребностей и возможностей. Школа является центром дополнительного образования для жителей микрорайона, в том числе за счет сотрудничества и сетевого взаимодействия со школами, колледжами и ВУЗами. На сегодняшний день для школы важно сохранение сложившихся традиций, системы дополнительного образования, опыта сотрудничества (Пространства возможностей) и развития ключевых компетенций всех участников образовательных отношений. Школа обеспечивает предоставление социальных гарантий на получение качественного бесплатного общего образования и совместное с семьей воспитание социально адаптированной личности.

Главный результат образования сегодня – это не отдельные знания, умения и навыки, а способность и готовность человека к эффективной и продуктивной деятельности в различных социально-значимых ситуациях. Отсюда потребность в изменении

образовательной модели: школе необходимо пересмотреть подходы к отбору методов и технологий, используемых в образовательном процессе, перестроить отношения его участников и применять иные критерии оценивания (сформированность функциональной грамотности).

Интегративным результатом реализации требований ФГОС является создание комфортной развивающей образовательной среды по отношению к обучающимся и педагогическим работникам.

Миссия школы: Совершенствование открытого образовательного пространства школы для получения современного качественного образования обучающихся, а также личностного развития участников образовательных отношений.

Миссия школы базируется на следующих ценностях:

- Ценности познания мира.
- Ценности сотрудничества между людьми.
- Ценности развития каждого человека.

Реализация Программы развития школы ориентирована на следующую модель школы.

Модель школы будущего

Кредо школы – учитель и ученик развиваются (совершенствуются, личностно реализуются в совместной образовательной деятельности) вместе в процессе образования.

- Школа имеет эффективную систему управления.
- Школа имеет современную материально-техническую базу.
- Школа имеет социальный капитал высокого уровня развития.
- Школа предоставляет качественное образование.
- Школа востребована потребителями образовательных услуг.
- Система воспитательной работы адекватна потребностям времени.
- Школа имеет комфортную образовательную среду благодаря сотрудничеству.
- Выпускники школы успешно интегрируются в современное общество.

Приоритетная цель школы

Из представленной модели вытекает стратегическая цель образовательной организации: совершенствование образовательной среды и качества образования на основе развития социального капитала школы.

2. ОБЩЕЕ ОПИСАНИЕ И АНАЛИЗ ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ ШКОЛЫ

11 сентября 1937 года на станции Иркутск Сортировочный была открыта школа № 87, ныне школа № 7. В 2022 году коллектив отмечает 85 год рождения школы, которая имеет яркую историю и гордится своими выпускниками.

Школа реализует основные образовательные программы начального, основного и среднего общего образования. Для детей с ОВЗ предусмотрены адаптированные основная

образовательные программы: для обучающихся с ОВЗ (ЗПР) (вариант 7.1) и обучающихся с ТНР (вариант 5.1). Школа реализует программу воспитания, функционирует система дополнительного образования.

Состояние материально-технической базы и содержание зданий соответствует целям и задачам образовательного учреждения, санитарным нормам и пожарной безопасности.

Здания рассчитаны на 365 обучающихся, фактически обучается 846 обучающихся. Общая и учебная площадь в расчете на одного ученика в динамике за 4 года из-за изменения численности обучающихся в школе представлена в таблице.

Площадь	2018 год	2019 год	2020год	2021 год
Общая	3,89 кв.м.	3,78	3,64	3,47
Учебная	2,33 кв.м.	2,26	2,18	2,08

Число и профиль учебных кабинетов не изменяется в связи с большой загруженностью школы. Количество профильных кабинетов рассчитано из предусмотренных часов учебного плана. Нет специализированных кабинетов биологии, ОБЖ, ИЗО и черчения.

Ведется плановая работа по совершенствованию материально-технической базы школы. Особое внимание уделяется обеспечению выполнения санитарно-эпидемиологических требований в условиях распространения «COVID-19».

В настоящее время администрация школы продолжает работы по подготовке проектно-сметной документации на реконструкцию и ремонт школы и в связи с этим не рассматривает ряд вопросов по обновлению мебели, оборудования, пополнению библиотечного фонда.

Количественный состав учащихся по уровням обучения в динамике за два года представленный в таблице 5 говорит об увеличении контингента на уровне НОО и ООО, что произошло за счет вновь прибывших учащихся. Отмечается также уменьшение контингента на уровне СОО.

	Итоги 2018-2019 учебного года	Итоги 2019-2020 учебного года	Динамика за учебные годы	На 31.12. 2019	На 31.12. 2020	На 01.02. 2022
Учащихся	762	780	+18	779	808	846
НОО	326	332	+6	328	341	349
ООО	356	386	+30	389	407	421
СОО	80	62	-18	62	60	76

Средняя наполняемость классов:

- на уровне начального общего образования – 29,1 учащихся;
- на уровне основного общего образования – 28,1 учащихся
- на уровне среднего общего образования – 25,3 учащихся.

Школа сегодня имеет высокопрофессиональный коллектив и пополняется молодыми кадрами:

Категория работников/Годы	2017	2018	2020	2021
Педагогических работников	51	44	55	

Высшая квалификационная категория	13	14	15	
Первая квалификационная категория	22	21	14	
Отличники образования			1	
Почетные работники			4	
Награждены Министерством просвещения			6	
Награды администрации города Иркутска			4	
Молодые специалисты			9	
Имеют высшее образование	45	36	45	
Имеют средне-специальное образование	4	3	9	
Получают высшее образование	2		6	

Качество образовательной системы – это многокомпонентная характеристика, одним из показателей которой являются образовательные результаты обучающихся.

Образовательные результаты в текущем учебном 2021-2022 году

МБОУ г. Иркутска СОШ №7 2 четверть 2021- 2022 уч. года									
	Учащиеся на начало четверти	Прибыло	Выбыло	Учащихся на конец четверти	На «5»	на «4»и«5»	Неатт	Успеваемость	Качество
1	93	1	0	94					
2	81	1	1	81	5	39	0	100,0	54,3
3	87	1	2	86	3	35	0	100,0	44,2
4	87	0	2	85	11	31	0	100,0	49,4
уровень НОО	348	3	5	346	19	105	0	100,0	49,2
5	85	1	3	83	1	21	0	100,0	26,5
6	80	1	0	81	0	18	0	100,0	22,2
7	84	0	0	84	4	21	0	100,0	29,8
8	92	0	0	92	2	23	0	100,0	27,2
9	81	0	0	81	1	16	1	98,8	21,0
уровень ООО	422	2	3	421	8	99	1	99,8	25,4
10	48	0	0	48	3	15	0	100,0	37,5
11	28	0	0	28	2	3	0	100,0	17,9
уровень СОО	76	0	0	76	5	18	0	100,0	30,3
итого по школе	846	5	8	843	32	222	1	99,9	37,7

На уровне НОО успеваемость составляет 100%, качество знаний – 49,2%, что ниже городского уровня. На уровне ООО показатели еще ниже (99,8 и 25,4%, соответственно), причем самые низкие результаты по качеству отмечены в 6 и 9 классах. На уровне СОО успеваемость составляет 100% , а качество 30,3%. В целом, результаты обученности по школе низкие.

МБОУ г. Иркутска СОШ №7 2 четверть 2021- 2022 уч. года												
Предмет	Итого по школе			НОО			ООО			СОО		
	Успев аемос ть	Качес тво	Сре дни й балл	Ус пев аем ост ь	Кач еств о	Сре дни й балл	Успе ваем ость	Каче ство	Ср ед ни й бал л	Усп евае мост ь	Кач еств о	Сре дни й бал л
Русский язык	99,8	41,9	3,5	100	51,2	3,6	99,8	35,6	3,4	100	44,7	3,5
Литературное чтение	100	77	4,1	100	77	4,1						
Литература	99,9	48,5	3,7				99,8	48,2	3,7	100	48,7	3,6
Английский язык	99,9	69,8	4,0	100	77,8	4,1	99,8	61,7	3,8	100	64,5	3,8
Математика	100,0	53,3	3,6	100	55,6	3,7	100,0	50,9	3,5			
Алгебра	99,8	39,5	3,5				99,6	44,8	3,5	100	34,2	3,4
Геометрия	99,8	37,4	3,5				99,6	40,5	3,5	100	34,2	3,4
Информатика	99,8	65,2	3,9	100	77,3	4,2	99,8	53,0	3,6	100	72,4	3,8
История	99,8	68,3	3,9				100,0	68,3	3,7	100	68,4	3,9
Обществознание	99,8	73,5	4,0				99,8	73,5	4,0	100	71,1	3,9
Окружающий мир	100	79,3	4,1	100	64,3	3,5						
География	99,9	76,3	4,1				99,8	67,1	3,9	100	85,5	4,3
Физика	100,0	64,1	3,8				100,0	57,2	3,8	100	71	3,8
Химия	100,0	52,9	3,6				100,0	41,3	3,4	100	64,5	3,8
Биология	100,0	65,2	3,9				100,0	59,2	3,8	100	71,1	3,9
Музыка	100,0	100,0	5,0	100	100	5	100,0	100,0	5,0			
Изобразительное искусство	100,0	95,2	4,6	100	94,4	4,6	100,0	95,9	4,6			
Черчение	99,4	52,0	3,6				99,4	52,0	3,6			
Технология	100,0	91,3	4,6	100	90,1	4,5	100,0	92,4	4,6			

ОБЖ	100,0	93,0	4,7				100,0	87,3	4,4	100	98,7	4,97
Физическая культура	99,9	95,8	4,6	100	99,2	4,6	99,8	92,4	4,5	100	92,1	4,6
Итого	99,9	68,5	4,0	100	78,6	4,19	99,9	64,2	3,9	100	65,7	3,91

Анализ результатов образования по предметам показывает, что по школе успеваемость составляет 99,8-100%, один ребенок не успевал по ряду предметов. Качество обученности по разным предметам неодинаковое. Самые высокие показатели качества (более 60%) характерны для следующих предметов:

- Литературное чтение только на уровне НОО – 77%
- Окружающий мир только на уровне НОО – 79,3%
- Английский язык - 69, 8%, за счет высокого показателя на уровне НОО. Снижение качества на следующем уровне обучения обусловлено усложнением учебного материала.
- Информатика – 65,2%, за счет высокого показателя на уровне СОО, последнее связано с повышением осознанности обучающихся старших классов.
- Обществознание – 73,5%
- История – 68,3%
- География – 76,3, за счет высокого показателя на уровне СОО
- Физика – 64,1%, за счет высокого показателя на уровне СОО
- Биология – 65,2%, за счет высокого показателя на уровне СОО
- Музыка – 100%
- Изобразительное искусство – 95,2%
- Технология – 91,3%
- ОБЖ – 93%, за счет высокого показателя на уровне СОО
- Физическая культура - 95,8%, за счет высокого показателя на уровне ОО

Значительно ниже качество по следующим предметам:

- Русский язык – 41,9%, за счет низкого показателя на уровне ОО
- Алгебра – 39,5%, за счет низкого показателя на уровне СОО. На каждом уровне обучения идет усложнение учебного материала и часть обучающихся не справляется с ее изучением.
- Геометрия – 37,4%, за счет низкого показателя на уровне СОО

В таких предметах как физика и химия качество в начале обучения предмету на уровне ОО ниже, а на уровне СОО выше, так как учащиеся глубже погружаются в изучение предмета.

Количество учащихся, имеющих одну "3" по итогам 2 четверти 2021-2022 уч.г.

Уровни обучения	русский язык	математика	алгебра	геометрия	информатика	всего
Уровень НОО (1-4 классы)	6	1				7
выпускники уровня НОО	1	1				2
Уровень ООО (5-9 классы)	19		2	1	1	23
выпускники уровня ООО	1		1			2
Уровень СОО (10-11 классы)	1			1		2
выпускники уровня СОО	1			1		2
Всего по школе	26	1	2	2	1	32

Наибольшее количество учащихся с одной тройкой, имеют ее по русскому языку, причем наибольшее количество таких учащихся обучается на уровне ООО.

Выявленные риски в деятельности ОО в соответствии с рискованым профилем ОО и методы сбора информации, позволившие подтвердить полностью или частично рискованый профиль школы

Образовательная система высокого качества позволяет каждому обучающемуся достигать высоких результатов, несмотря на условия, в которых его школа реализует образовательную программу. Условия образовательного процесса определяются контекстом и факторами, специфическими для каждой образовательной организации. Низкие образовательные результаты часто являются следствием негативного влияния факторов риска или их сочетания.

Факторы риска	Значимость фактора риска (аналитика ФИОКО) **	Верифицированные риски***
1. Низкий уровень оснащения школы	средняя	
2. Дефицит педагогических кадров	средняя	
3. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	высокая	+
4. Риски низкой адаптивности учебного процесса	высокая	+
5. Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации	высокая	+
6. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	средняя	+
7. Высокая доля обучающихся с ОВЗ	средняя	

8. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	высокая	
9. Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды	средняя	+
10. Низкий уровень вовлеченности родителей	высокая	

К верифицированным рискам отнесены:

1. **Проблемы с обеспеченностью материальными ресурсами и кадрами, а именно, недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников.** Современный педагог должен не только обладать развитыми предметными, методическими и психолого-педагогическими компетентностями, но и непрерывно их совершенствовать. Низкий уровень сформированности профессиональных компетентностей учителей может проявляться в низком уровне мотивации обучающихся, низком уровне школьного благополучия, слабом освоении учебной программы и других негативных результатах.

В школе был проведен самоанализ, который позволил частично подтвердить профиль школы. В рамках самоанализа был осуществлен сбор информации. Проведено анкетирование педагогов на предмет их профессиональных затруднений. Результаты представлены в диаграмме.



Легенда к диаграмме:

- Планирование и проведение учебных занятий**
- 1 Теория и методика преподавания предмета
 - 2 Современные подходы технологии
 - 3 Обновление содержания образования
 - 4 Проектирование современного урока
 - 5 Реализация системно-деятельностного подхода
 - 6 Преподавание предмета на углубленном уровне
- Формирование и оценка планируемых результатов в учебной деятельности**
- 7 Предметного результата, метапредметного результата
 - 8 в т.ч. индивидуального проекта
 - 9 в т.ч. функциональной грамотности

10	Инструменты оценки планируемых результатов
11	в т.ч. Проектной деятельности
12	в т.ч. Особенности внешних процедур оценки качества (ВПП)
13	в т.ч. Особенности внешних процедур оценки качества (национальные и международные)
	Формирование и оценка планируемых результатов во внеурочной деятельности
14	Метапредметного результата
15	в т.ч. функциональной грамотности
16	Организация проектной и проектно-исследовательской деятельности обучающихся
17	Инструменты оценки планируемых результатов
	Организация работы с обучающимися, имеющими высокую мотивацию к обучению
18	Решение задач повышенной сложности
19	<i>Решение олимпиадных заданий</i>
20	<u>Организация проектной и проектно-исследовательской деятельности обучающихся</u>
21	<i>Формы и методы работы со слабоуспевающими, немотивированными к обучению обучающимися</i>
	Цифровая образовательная среда
22	<i>Цифровые образовательные технологии</i>
23	<i>Дистанционные технологии</i>
24	<i>Информационно-коммуникативные технологии</i>

В ходе самооценки профессиональных затруднений педагогов выявлены наиболее дефицитные области компетенций (более 25% педагогов), такие как:

- современные подходы технологии,
- решение олимпиадных задач,
- формы и методы работы со слабоуспевающими, немотивированными к обучению обучающихся,
- цифровые образовательные технологии,
- дистанционные технологии,
- информационно-коммуникативные технологии.

Более чем 20% педагогов показывают затруднения в следующих областях компетенций:

- теория и методика преподавания предмета
- проектирование современного урока
- реализация системно-деятельностного подхода
- преподавание предмета на углубленном уровне
- организация проектной и проектно-исследовательской деятельности обучающихся

1. Низкая эффективность управления в школе, в том числе:

а) Риски низкой адаптивности учебного процесса. Отсутствие адаптивности учебного процесса способствует повышению риска школьной неуспеваемости. При отсутствии учета индивидуальных возможностей обучающихся, сложности, как правило, переходят в хроническую неуспеваемость. Определить прогресс развития обучающегося возможно только на основании оценки результатов обучения. К сожалению, зачастую в школах оценивание проводится без должного внимания к обеспечению объективности оценки и анализу получаемых результатов. Отсутствие системы объективного наблюдения за образовательными результатами не позволяет своевременно корректировать образовательный процесс, что приводит к ухудшению образовательных результатов.

Проблемно-ориентированный анализ позволил выявить ряд проблем.

1. Качество образования в школе (38%) ниже городского уровня для общеобразовательных школ (46%), что свидетельствует о недостаточной функциональной грамотности учащихся.

2. Часть выпускников средней школы не может поступить в СУЗы в связи с низким средним баллом аттестата.

3. Итоговые отметки по предмету не соответствуют результатам ЕГЭ.

Проанализируем качество обученности учащихся школы.

Успеваемость и качество знаний на уровне школы по результатам трех лет обучения вполне стабильны.

Учебный год	Успеваемость	Качество
2018-2019	100	40,0
2019-2020	100	42,5
2020-2021	99,9	40,5

Однако промежуточные данные по качеству обученности позволяют выявить колебания показателей, порой значительные. Следовательно, итоговые результаты не отражают реальной картины по качеству обученности.

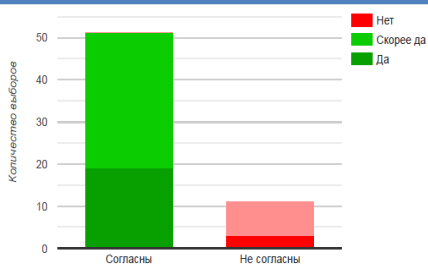
Параметры статистики	Декабрь 2016	Декабрь 2017	Декабрь 2018	Декабрь 2019	Декабрь 2020	Динамика
Успеваемость по школе:	99,7(99,9)	99,9(100)	99,7	99,9%	99,9%	=
Уровень НОО	100	99,6(100)	100	100%	100%	=
Уровень ООО	99,5(99,7)	100	99,4	99,2%	99,8%	=
Уровень СОО	100	100	100	100%	100%	=
Качество знаний по школе:	33,3	36,7	37,2	35,7%	37,7%	+
Уровень НОО	48,6	50	48,4	43,4%	52,9%	+
Уровень ООО	22,8	25,8	29,9	31,1%	29,2%	+ -
Уровень СОО	35,4	41	35,0	17,7%	26,7%	-
Отсев в течение года	0	0	0	0	0	=
Качество знаний выпускников						
Уровень НОО	54,7	47,1	48,8	43,4%	47,6%	- +
Уровень ООО	23,0	19	14,5	15,3%	30,6%	+
Уровень СОО	26,5	43,8	46,9	19,4%	33,3%	+
Не получили аттестат						
Об основном общем образовании	0	0	0	0	0	
О среднем общем образовании	0	0	0	0	0	
Оставлено на второй год	0	0	0	0	0	
Окончили школу с аттестатом особого образца						
на уровне ООО	3			2	2	
на уровне СОО	1	1	9	3	1	

б) **Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации.** Профессиональное взаимодействие – один из важных элементов непрерывного педагогического образования и одна из эффективных форм профессионального обучения. Отсутствие в школе системы наставничества, системы посещения уроков других учителей приводит к отсутствию объективной обратной связи для учителя и увеличивает риск низких образовательных результатов обучающихся.

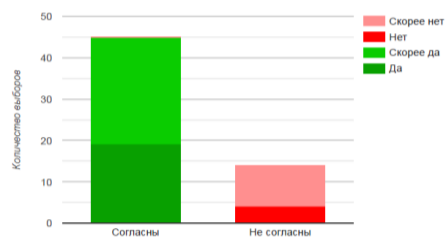
Результаты диагностики педагогического коллектива

На фоне отмеченных выше негативных тенденций была проведена большая работа по поиску способов улучшения взаимодействия людей в педагогическом коллективе. Для изучения текущего состояния дел была использована методика К.М. Ушакова. В ноябре 2021 года было проведено исследование структуры образовательной организации (социального капитала школы). Были получены результаты реального состояния

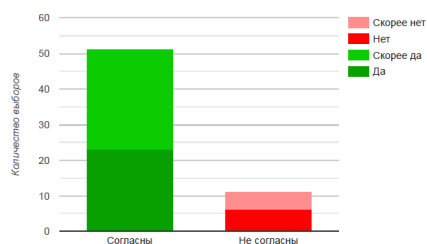
Большинству коллег в школе можно доверять?



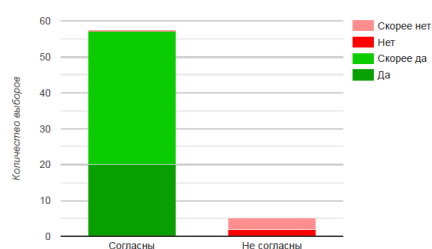
Есть ли у вас профессиональные задачи, которые требуют знакомства с опытом работы коллег?



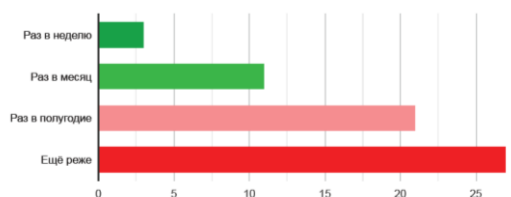
Считаете ли вы полезным посещение не открытых мероприятий коллегами?



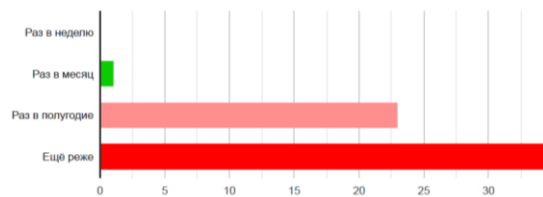
Согласны ли вы с тем, что руководство школы защищает ваши интересы и заботится о вас?



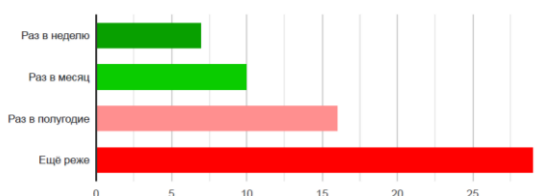
Как часто за последний уч. год вы посещали открытые уроки в школе?



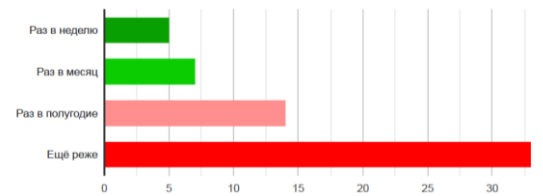
Как часто за последний уч. год вы давали открытые уроки в школе?



Как часто за последний уч. год коллеги посещали ваши не открытые уроки в школе?



Как часто за последний уч. год вы посещали не открытые уроки коллег в школе?



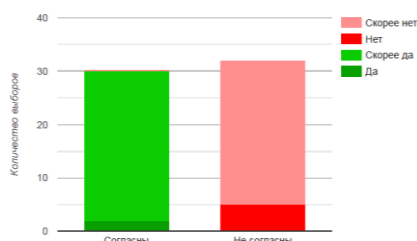
организации. В опросе приняли участие все педагогические работники школы. Вопросы, предлагаемые методикой, и ответы на них приведены на рисунках.

В первой части исследования выявлялся декларируемый уровень доверия между педагогами. Видим, что большинство педагогов говорят, что могут доверять друг другу.

В следующей части исследования выявлялись реальные данные по обмену опытом.

Как видно из графиков большинство учителей посещают регламентированные и нерегламентированные мероприятия коллег раз в полугодие или еще реже. Следующий вопрос касался восприятия педагогами взаимопосещений в школе.

Как вам кажется, нравится ли коллегам то, что вы посещаете их занятия и мероприятия?



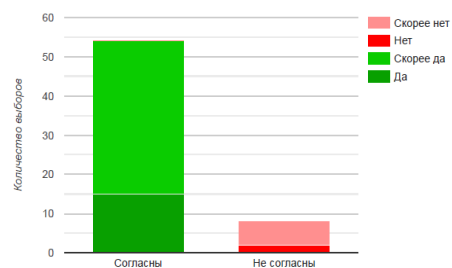
Ответы на этот вопрос говорят о том, как реально педагоги относятся к взаимопосещению, насколько им кажутся такие действия «нормальными», т.е. соответствующими организационной культуре школы или нет. Как видим, достаточно

большая группа людей ответила, что чувствует отрицательное отношение коллег к появлению на своем уроке других педагогов. Это означает, что все утверждения относительно доверия, ориентации на сотрудничество являются декларацией.

Вы считаете, что полностью реализуете свой потенциал на работе?



Вы считаете, что вас ценят в коллективе по достоинству?



Изучали степень удовлетворенности педагогов своей работой. Под удовлетворенностью работой мы понимаем эмоциональное отношение сотрудника к условиям, процессу и результатам своей трудовой деятельности. На удовлетворенность, вероятнее всего, влияют оценка сотрудником уровня профессиональной самореализации и признания в коллективе. Проще говоря, это аспекты того, как сотрудники оценивают, устраивает ли их работа, с какой степенью удовольствия они утром идут в свою школу. Результаты обследования показывают, что большинство педагогов удовлетворены работой. Вопрос можно переформулировать и так: «Можете ли вы работать лучше, чем сейчас?» Ведь если я реализуюсь полностью, то лучше работать я уже не могу, не так ли? Или не хочу?

При ответе на последний вопрос мы получили в основном положительные ответы. С одной стороны, это очень хорошо и приятно, с другой стороны, если люди довольны своим положением, то при любой попытке что-либо изменить гарантировано большое сопротивление.

В следующей части исследования социального капитала школы изучали профессиональные, личные связи в коллективе и рейтинг лидерства. Основные показатели социального капитала школы на сегодняшний день приведены в таблице.

Связи в коллективе	Количество
Все актуальные профессиональные связи	271
Взаимные актуальные профессиональные связи	39
Потенциальные профессиональные связи	324
Взаимные потенциальные профессиональные связи	39
Личные связи	268
Взаимные личные связи	55
Плотность взаимных связей,%	13

Из данных таблицы следует, что взаимных связей, особенно профессиональных в коллективе мало. На наш взгляд необходимо провести работу по их увеличению, что может привести к улучшению психологического климата в коллективе, его сплочению, повышению эффективности решения профессиональных задач и, как следствие, повышению качества образования и личной успешности учащихся.

в) Высокая доля обучающихся с рисками школьной неуспешности. Риски учебной неуспешности развиваются из-за отсутствия системной работы с неуспевающими обучающимися и недостаточной психологической поддержки, которую может оказать школа учащимся. На практике школы редко применяют механизмы поддержки обучающихся с рисками неуспешности, напротив, однажды оказавшись среди «слабых» обучающихся, школьнику будет крайне непросто самостоятельно избавиться от этого статуса. Однако ситуация помощи отдельному обучающемуся аналогична логике адресной помощи школе: низкие результаты – это лишь индикатор, который должен запускать процессы индивидуальной поддержки школьника по выявленным дефицитам.

На основе информации, полученной при анализе результатов ВПР в начальной школе можно сделать следующие выводы:

1. Особую сложность у обучающихся вызывают задания, ориентированные на практическое использование знаний.

2. Трудности возникли у обучающихся также с пониманием и интерпретацией содержащейся в тексте информации, что говорит, скорее всего, о непонимании прочитанного.

3. Владение основами логического и алгоритмического мышления находится на низком уровне, что, возможно, свидетельствует о низком уровне сформированности аналитико-синтетической деятельности обучающихся, а также о возможных нарушениях у целого ряда обучающихся процесса интериоризации и имеет прямое отношение к формированию функциональной грамотности. Интериоризация – процесс формирования внутренних структур психики, обусловливаемый усвоением структур и символов внешней социальной деятельности любого навыка происходит в три этапа. Вначале действие происходит только в совместной деятельности ребенка и взрослого, на втором этапе – рядом со взрослым, который выполняет функцию подсказывания и напоминания, и только на третьем этапе нужные действия выполняются самостоятельно.

ВПР проводятся не только в начальной школе, они становятся обычным мероприятием в основной и средней. В соответствии с графиком ВПР 2018-2019 учебного года в 5-х, 6-х классах проводились в штатном режиме, а в 7-х и 11-х классах – в режиме апробации.

Результаты всероссийских проверочных работ в 6 классах
в 2018-2019 уч.гг.

Предмет	Успеваемость, %	Качество, %	Подтвердили годовые отметки %	Получили выше	Получили ниже
Русский язык	85,7	33,3	70	3,1	26,9
Математика	77,3	30,3	53	6	41
Биология	93,1	50	51,4	12,5	36,1
История	84,7	37,5	46	3	51

Обществознание	88,6	42,9	40	50	10
География	81,9	13,9	25	0	75

Успеваемость по предметам выше региональной по русскому языку и биологии, выше городской по русскому языку. Качество ниже регионального и городского по всем предметам. Получили отметки ниже годовых по географии 75% уч-ся, по истории 51%, так как школьные задания носят репродуктивный характер, мало используются нетипичные задания, предусмотренные ВПР и направленные на формирование функциональной грамотности.

Сравним результаты ВПР 2018-2019 уч.г. по биологии и обществознанию с результатами 2017-2018 уч.г. по этим же предметам.

	Успеваемость %	Качество %	Подтвердили годовые отметки %	Получили выше %	Получили ниже
2017-2018 Биология	92,3	23,1	50	6	44
2018-2019 Биология	93,1	50	51,4	12,5	36,1
динамика	+	+	+	+	+
2017-2018 Обществознание	92,7	49,1	42	4	55
2018-2019 Обществознание	88,6	42,9	40	50	10
динамика	-	-	-	+	+

По биологии отмечена положительная динамика: успеваемость по школе увеличилась на 1,2 %; качество на 23,1%; подтвердили годовые отметки на 1,4 % учащихся больше; получили выше годовых отметок 6,5%; получили ниже на 9,9% меньше. По сравнению с регионом успеваемость выше на 1,8%, а качество ниже на 2,2%. Вместе с тем успеваемость на 1,3%, качество на 14,3% ниже городских показателей.

По обществознанию особой динамики не отмечено. 46% получили отметки выше, а 45% - ниже по сравнению с предыдущим годом, что является положительной динамикой в работе конкретного учителя. По сравнению с регионом успеваемость ниже на 0,7%, а качество на 3,2%. По сравнению с городом успеваемость понизилась на 3,7%, а качество повысилось на 12,1%.

Выводы:

1. Учителя-предметники отмечают, что ряд ошибок ВПР связан с тем, что к этому периоду данный материал ещё не изучен в таком объеме или вообще не изучается в этом классе.

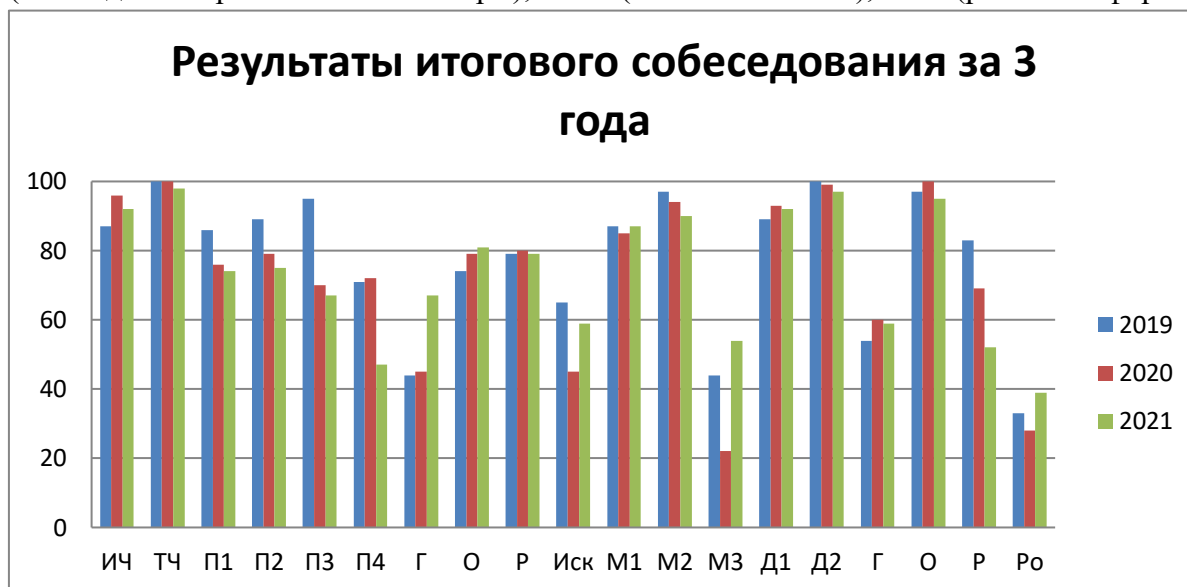
2. Особую сложность у обучающихся вызывают задания, ориентированные на практическое использование знаний.

3. Трудности возникли у обучающихся так же с пониманием и интерпретацией содержащейся в тексте информации, что говорит, скорее всего, о не понимании прочитанного.

4. Ситуация когда такое умение как овладение основами логического и алгоритмического мышления находится на низком уровне, что, возможно, свидетельствует о низком уровне сформированности аналитико-синтетической деятельности обучающихся. А так же о возможных нарушениях у целого ряда обучающихся процесса интериоризации.

5. Нет системы в использовании нетипичных заданий в урочной и внеурочной деятельности, вследствие этого учащиеся показывают низкий уровень сформированности функциональной грамотности.

Результаты итогового собеседования учащихся 9 классов позволили выявить основные проблемы в области читательской функциональной грамотности учащихся. На графике видим сравнительно низкие показатели: П4 (ошибки цитирования), Г (соблюдение грамматических норм), Иск (искажение слов), М3 (речевое оформление



монологического высказывания), Р (соблюдение речевых норм), РО (речевое оформление). Вместе с тем, высокими остаются показатели: ИЧ (интонация), ТЧ (темп чтения), М2 (учет условий речевой ситуации), Д1 (выполнение коммуникативной задачи), О (соблюдение орфоэпических норм). Можно отметить, что большинство учащихся к 9 классу понимают прочитанное в достаточной мере, а также владеют как монологическим высказыванием, так и диалогом.

Работа педагогического коллектива по формированию метапредметных компетенций и функциональной грамотности недостаточно систематизирована, что выражается в отсутствии единых требований к деятельности учащихся на уроке, как у учителей, работающих на одной параллели, так и у одного учителя, работающего с детьми разного возраста.

Результаты итоговой аттестации по школе в целом соответствуют результатам по России и региону, исключение - низкие результаты по географии.

Сравнение результатов ОГЭ за 4 года

предмет	2018		2019		2020		2021	
	успеваемость, %	средний балл	успеваемость, %	средний балл	успеваемость, %	средний балл	успеваемость, %	средний балл
русский язык	98	3,6	98	3,5	-	-	90	3,5
математика	96	3,4	98	3,5	-	-	78	3,0
физика	100	4,0	100	4,0	-	-	-	-
химия	90	2,9	100	3,9	-	-	-	-
информатика	94	3,6	75	3,2	-	-	-	-

биология	100	3,6	100	3,7	-	-	-	-
история	50	3,0	67	3,3	-	-	-	-
география	100	3,5	100	3,5	-	-	-	-
английский язык	100	4,0	100	3,7	-	-	-	-
обществознание	88	3,2	92	3,4	-	-	-	-
литература	100	5,0	-	-	-	-	-	-

Результаты по русскому языку снижение успеваемости при стабильном среднем балле. По математике отмечено снижение обоих показателей, что объясняется использованием в ОГЭ-21 нетипичных заданий по математике.

Сравнение результатов ЕГЭ за 4 года

	2018		2019		2020		2021		Динамика	
	Преодолели порог	Ср балл, Качество, %	Преодолели порог	Ср балл, Качество, %	Преодолели порог	Ср балл, Качество, %	Преодолели порог	Ср балл, Качество, %	Успеваемость	Средний балл ЕГЭ
Математика база	100	96	100	82	-	-	-	-	-	-
Математика профиль	95	48	98	53	75	37	60	39	-	-
Русский язык	100	68	100	66	100	64	100	61	=	-
Английский язык	75	67	100	63	100	70	-	-	+	+
История	83	56	85	37	100	48	40	29	-	-
Обществознание	81	49	68	45	67	47	32	38	-	-
Информатика	67	50	100	53	33	31	-	-	-	-
Физика	89	48	73	47	100	48	100	48	+	=
Биология	88	49	82	47	100	41	58	42	-	-
Химия	75	61	67	38	17	42	60	35	-	-
Литература	100	57	100	55	100	66	-	-	=	+

Результаты показывают снижение доли учащихся преодолевших минимальный порог, а также снижение качества в 2020-2021 уч.г., что связано с рядом факторов, в том числе с отсутствием осмысленного выбора предмета, недостаточной личной заинтересованностью при подготовке к экзаменам, а также с тем, что в последние два года использовались дистанционные формы обучения. Среди причин немаловажное место занимает отсутствие методической работы учителей с конкретными детьми.

Важной составляющей причин, объясняющих данные результаты, является профессионализм учителя в части взаимодействия с учащимися и объективности текущего оценивания и повышения уровня учебной мотивации.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что предметные результаты формируются на должном уровне. В то же время эти результаты теряют свою актуальность. В настоящее время приоритетными являются функциональная грамотность,

которая дает возможность применять, полученные в процессе обучения, навыки в реальной жизни и находит отражение в успешном выполнении учащимися нестандартных заданий. В то же время функциональная грамотность основывается на знаниях разных предметов и носит интегративный характер. Отсутствие взаимодействия между учителями разных предметов на одной параллели не дает возможности формирования межпредметных знаний и затрудняет формирование метапредметных компетенций как по горизонтали, так и по вертикали. Метапредметные компетенции учителя (групп учителей-единомышленников) будут способствовать повышению учебной мотивации и, как следствие, развитию функциональной грамотности и росту качества образования.

2. Проблемы обеспечения благоприятного «школьного уклада», в том числе:

Пониженный уровень качества школьной и воспитательной среды. Качество школьной образовательной и воспитательной среды связано с уровнем профессионального сотрудничества педагогического коллектива, что предполагает как индивидуальный профессионализм школьных учителей, так и развитые навыки педагогического взаимодействия с учащимися и внутри педагогического коллектива. Зачастую небольшое внимание к развитию профессионального самоопределения обучающихся понижает учебную мотивацию, у школьников не формируется уверенность в собственных учебных силах, что в конечном итоге затрудняет и выбор направления будущей карьеры.

Современный учитель должен развиваться в трех направлениях: личностное, профессиональное и коммуникативное, для того чтобы учащиеся были заинтересованы в получении знаний у данного учителя.



Педагоги должны развивать у себя способность формировать у учащихся все виды функциональной грамотности: читательскую, математическую, естественно-научную, финансовую, глобальных компетенций и креативное мышление. А это возможно только в условиях развивающегося профессионального коллектива.

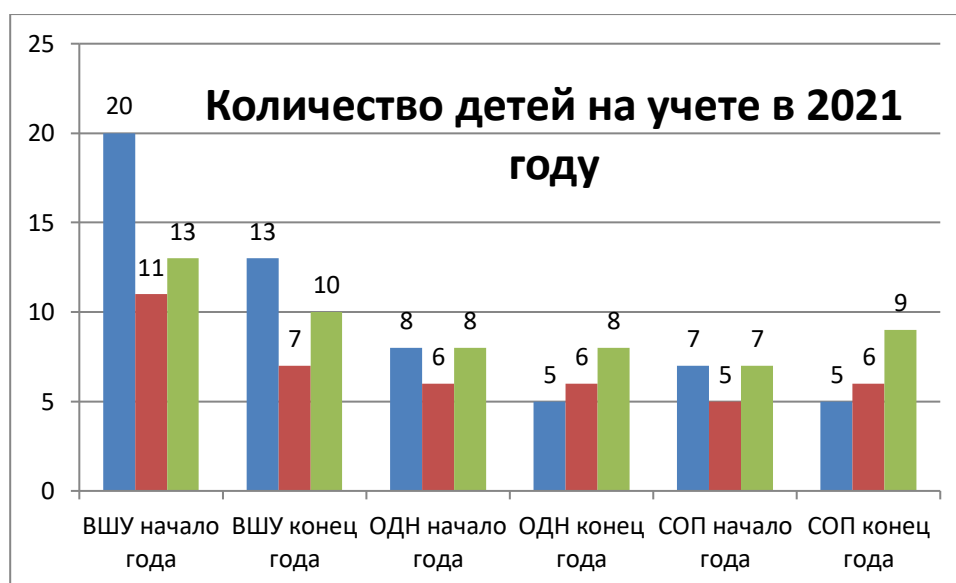
Анализ педагогического коллектива также позволил выявить ряд проблем. Психологический климат в школе относительно благоприятный, однако ряд педагогов не может найти достаточно хороших способов взаимодействия с учащимися, особенно подросткового возраста. Некоторые учащиеся испытывают неудовлетворительное эмоциональное состояние на уроках и уклоняются от выполнения домашних заданий. Ряд родителей также не удовлетворены некоторыми аспектами взаимодействия детей и учителей. Профессиональные связи в педагогическом коллективе слабые. У ряда учителей отмечается сопротивление к дальнейшему развитию. Некоторые учителя практикуют

устаревшие способы взаимодействия с детьми и родителями, что не способствует удовлетворенности участников образовательных отношений. Школа явно нуждается в развитии социального капитала.

Самоанализ социально-психологической службы школы показал, что работа с учащимися «группы риска» ведется планомерно и систематически. В начале учебного года по классам собираются сведения о детях с девиантным поведением и о детях «группы риска», на основе анализа этого материала составляется перспективный план работы. Решение воспитательных проблем происходит на разных уровнях: индивидуальные беседы с учащимися; беседы с родителями; работа психолога; классные часы, профилактическая работа совместно с инспектором ПДН.

В школе работает Совет профилактики, основное направление работы которого профилактика правонарушений и безнадзорности среди несовершеннолетних учащихся, своевременное оказание психолого- педагогической помощи учащимся и родителям. Заседания СП проводятся по плану раз в месяц. За 2021год было проведено 9 заседаний совета профилактики, на них были разобраны материалы 47 детей. Основные проблемы учащихся: низкая успеваемость, нарушения дисциплины в школе, административные правонарушения несовершеннолетних.

За 2021год учениками школы было совершено - 25 правонарушений, в 2020 году - 21 правонарушение.



Большое внимание в работе социальной службы уделяется просветительской деятельности. Проводится ряд мероприятий. В школе функционирует пост «Здоровье».

По итогам работы школьного поста «Здоровье» за 2021 учебный год можно сделать следующие выводы:

1. Профилактическая работа проводится с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей;
 2. Применяются как традиционные, так и современные подходы в профилактической работе;
 3. Детям и взрослым предоставлена объективная информация о психоактивных веществах, их воздействии на человека, последствиях применения.
 4. Все мероприятия построены на позитивной профилактике ПАВ.
- Документация социальной службы ведется в основном в электронной форме.

В школе отсутствует план работы по профилактике деструктивного поведения обучающихся в части дисциплины на уроках. В школе недостаточно ресурсов для проведения масштабной профориентационной работы.

3. Цель и задачи развития образовательной организации

В соответствии с результатами анализа рискового профиля школы и выделенных ключевых проблем, а именно: недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников; риски низкой адаптивности учебного процесса; несформированность внутришкольной системы повышения квалификации; высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности; пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды сформулирована **цель стратегического развития школы на 2022-2024 гг.:**

Создание условий для повышения эффективности образовательной и воспитательной среды на основе развития сотрудничества между участниками образовательных отношений.

Задачи:

1. Разработать обновленную модель методической работы в школе.
2. Создать систему работы по увеличению количества успешных и уменьшению неуспевающих учащихся.
3. Развивать сотрудничество педагогических работников с целью повышения социального капитала школы, направленное на развитие личности ребенка.

Цель, задачи, ожидаемые результаты на весь запланированный срок по каждому рисковому направлению, выбранному для работы

Верифицированные факторы риска	Значимость фактора риска (ФИОКО)	Какие конкретные изменения произойдут?	Для чего изменения произойдут?	Кто вовлечен в изменения и должен знать о них?	Какие ресурсы необходимы для проведения изменений?
3. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	<i>высокая</i>	Реорганизация методической работы	Повышение методической компетенции педагогов	Администрация, педагогический коллектив	Организационные и методические
4. Риски низкой адаптивности учебного процесса	<i>высокая</i>	Организация педагогической деятельности на основе анализа для	Повышение качества образования	Администрация, педагоги, родители	Организационные, методические, администра

		индивидуально о сопровождения учащихся			тивные
5. Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации	<i>высокая</i>	Модернизация внутришкольной системы повышения квалификации	Повышение предметной и методической компетентности педагогов	Администрация, педагоги	Организационные, административные
6. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	<i>средняя</i>	Систематизация работы по увеличению количества успешных и уменьшению неуспевающих учащихся	Снижение количества неуспевающих учащихся	Педагоги, учащиеся, родители	Организационные, административные
9. Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды	<i>средняя</i>	Систематизация работы по профессиональной ориентации и самоопределению учащихся	Повышение учебной мотивации учащихся	Социально-психологическая служба школы, педагоги, родители	Методические, организационные

4. Меры и мероприятия по достижению цели развития

В соответствии со сформулированной целью концепции развития школы по реализации антирисковых мероприятий необходимо создать условия для повышения эффективности образовательной и воспитательной среды на основе развития сотрудничества между участниками образовательных отношений.

Достижение цели возможно за счет следующих планируемых изменений:

1. Развитие социального капитала школы. Развитие сотрудничества между участниками образовательных отношений уместно начать с развития сотрудничества между педагогами.

К.М. Ушаков отмечает, что организация обладает двумя типами капитала: человеческим и социальным. Человеческий определяется знаниями, умениями каждого члена организации, и для его увеличения требуется увеличение личного профессионализма каждого педагога, то есть ему нужно учиться, совершенствоваться. Социальный капитал — это связи. Создавать устойчивые связи — это социальный навык, требующий усилий, времени, желания и доверия. Способность добровольно объединяться

в устойчивые группы для достижения цели или решения проблемы — признак социального капитала. Социальный капитал, который является внутренним ресурсом организации, оказывает большое влияние на состояние человеческого капитала.

Социальный капитал отражается в реальной структуре организации: чем больше и крепче связи между людьми, тем больше социального капитала, тем больше шансов на повышение профессионализма и уменьшение «выгорания» учителей, больше возможностей для реализации требований ФГОС (в части развития метапредметных навыков). То есть, ФГОС можно выполнить исключительно на основе совместной работы учителей. Сотрудничество возникает при осознании общих целей в процессе совместной деятельности. Важно наращивать социальный капитал каждого члена организации и организации в целом, т. е. помогать создавать и развивать профессиональные связи каждого.

Работа по развитию социального капитала школы на основе внедрения кураторской методики, начата в феврале 2022 года. В рамках кураторской методики учителя распределились в тройки и начали взаимопосещения уроков. В феврале в данной работе приняли участие 2/3 педагогического коллектива. Продолжается работа по вовлечению педагогов в практику взаимопосещений.

2. Необходимо провести реорганизацию методической работы в школе, что позволит повысить предметную и методическую компетентность педагогов, а также повысить уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды. Для реализации этой задачи необходимо пересмотреть существующую систему повышения квалификации и модернизировать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов.

3. Развитие сотрудничества в системе учитель-ученик-родитель следует начать с привлечения педагогов к анализу и планированию собственной педагогической деятельности, в том числе в отношении отдельных учащихся. Для реализации этого направления может помочь организация таких форм работы, как малые педагогические советы и конференции, направленные на поиск способов обучения отдельных учащихся, а также представление эффективных практик обучения, формирование индивидуальных образовательных программ.

В школе необходимо вести внеурочную деятельность по увеличению количества успешных учащихся. В феврале 2022 организована «Школа ускоренной помощи» для учащихся уровня НОО, в работе которой принимают участие все учителя начальной школы. Работа ведется со сменной группой учащихся параллелей по математике, русскому языку и чтению. Занятия проводятся с детьми, имеющими потенциальную возможность улучшить свои результаты по предмету. В конце 3 четверти будут проанализированы первые результаты работы в данном направлении. Также необходимо организовать подобную деятельность на уровне ООО.

Для повышения учебной мотивации необходимо активизировать работу (создать систему работы), направленную на профессиональную ориентацию и самоопределение учащихся. Работу выстроить с учетом возрастных особенностей, привлечением родителей и использованием возможностей предприятий - сетевых партнеров школы.

5. Лица, ответственные за достижение результатов

№	Направление	Ответственный	Персонал
	Концепция реализации антирисковых мероприятий	Директор Мотовилова Н.В.	Администрация школы
1	Развитие социального капитала	Заместитель директора Лаврентьева А.С.	Творческая группа проекта «Управление школой»
2	Реорганизация методической работы в школе	Заместитель директора Симбирцева С.В., Заместитель директора Лаврентьева А.С.	Творческая группа проекта «Современный учитель»
3	Развитие навыков анализа деятельности у педагогов Развитие индивидуального сопровождения учащихся	Заместитель директора Толстокорова О.А.	Творческая группа проекта «Современный учитель»
4	Организация «Школы ускоренной помощи» на уровне ООО	Заместитель директора Толстокорова О.А.	Творческая группа проекта «Успешный ученик»
5	Разработка системы профориентации учащихся	Заместитель директора Крамник Т.С.	Социально- психологическая служба школы, классные руководители